

◎提案討論

提案一

提案單位:學務處

提案: 有關本校教育儲蓄戶執行小組擬增加教師代表 1 人，刪減總務主任 1 人一案，提請討論。

說明:

一、依教育部「各級學校教育儲蓄戶管理小組組成及運作辦法」第 2 條略以:本小組置委員 5 人至 11 人，其中 1 人為召集人，由校長兼任，其餘委員依本條例第 8 條第 3 項規定，由校長就下列人員聘(派)兼之，其中校外代表及任一性別委員人數，均不得少於委員總人數三分之一：

- (1)學校家長會代表 1 人或 2 人。
- (2)社區公正人士 1 人或 2 人。
- (3)教育、社會福利、財務管理或法律等相關領域專家學者 1 人。
- (4)學校教職員 1 人至 5 人。

二、本校委員目前計有 11 位:召集人 1 人(校長)、家長會代表 2 人(嚴茂華先生、黃俊閎先生)、社區公正人士 2 人(林淑珠里長、畢業家長會代表楊茂生先生)、專家學者 1 人(林麗華校長)，及學校教職員 5 人(校長室曾美婷秘書、教務處顧秀華主任、學務處謝再益主任、總務處林文傑主任、輔導室吳思端主任)。

三、加入教師後如學校教職員人數超過 5 人，或總委員數超過法定規定人數 11 人，則依規定調整，爰變更本校教育儲蓄戶執行規定組織與職掌(詳如附件草案)，提請校務會議審議通後實施。

臺北市立景美女子高級中學教育儲蓄戶執行規定(草案)

1130126 校務會議通過

伍、組織與職掌：

本校設置「臺北市立景美女子高級中學教育儲蓄戶管理小組」(以下簡稱管理小組)，負責辦理本校教育儲蓄戶相關業務。管理小組成員依教育部「各級學校教育儲蓄戶管理小組組成及運作辦法」，召集人由校長兼任，其餘委員由學校家長會代表；社區公正人士；教育、社會福利、財務管理或法律等相關領域專家學者；學校教職員聘(派)兼之。其中校外代表及任一性別委員人數，均不得少於委員總人數三分之一，且執行秘書由學務主任兼任。(各類人員之聘請數詳表一)

管理小組任務如下：

- 一、經濟弱勢學生之認定。
- 二、公開勸募個案及需求金額之審查。

- 三、勸募所得支用於補助案件之審查。
- 四、勸募所得收支、保管及運用之審查。
- 五、教育儲蓄戶結束後清算之審查。
- 六、辦理公開徵信事項之審查
- 七、通過「勸募許可申請」、「收支報告」、「核結報告」等相關行政事項。
- 八、其他有關勸募及管理事項。

表一 臺北市立景美女子高級中學教育儲蓄戶管理小組組織與職掌表

職稱	人員	職掌
主任委員	校長	統籌教育儲蓄戶工作事宜
副主任委員	家長會代表	協助推廣教育儲蓄戶事宜
執行秘書	學務主任	綜理教育儲蓄戶工作事宜
委員	社區公正人士	協助審查教育儲蓄戶事宜
委員	專家學者	協助審查教育儲蓄戶事宜
委員	教務主任	協助審查教育儲蓄戶事宜
委員	輔導主任	協助審查教育儲蓄戶事宜
委員	教師會代表	協助審查教育儲蓄戶事宜
委員	秘書	協助審查教育儲蓄戶事宜

決議：教師代表改成教師會代表，照案通過。

提案二：

提案單位：人事室

案由：有關修正本校兼任、代課及代理教師聘約一案，提請討論。

說明：

- 一、查「高級中等以下學校兼任代課及代理教師聘任辦法」於 112 年 6 月 19 日修正，新增 5-1 條規定：「學校聘任兼任、代課及代理教師，應以聘約約定授課、聘期、終止聘約、停止聘約執行、待遇、請假、保險、退休金及其他相關權利義務事項。」。
- 二、次查中小學代理教師待遇支領基準：「代理三個月以上者，依實際代理之月數，按月支給；未滿三個月者，按實際代理之日數支給。」
- 三、綜上，為符權利義務爰將本校兼任、代課及代理教師聘約，加註「因代理原因消失致代理未滿 3 個月之代理教師薪給，按實際代理之日數支給」文字。
- 四、本校兼任、代課及代理教師聘約修正條文如下：

臺北市立景美女子高級中學兼任、代課及代理教師聘約(修正條文對照表)草案		
修正條文	現行條文	說明
三、兼任、代課及代理教師之權利、義務、待遇、申訴、解聘、停聘等均依「高級中等以下學校兼任代課及代理教師聘任辦法」及相關規定辦理。	三、兼任、代課及代理教師之權利、義務、待遇、申訴、解聘、停聘等均依「高級中等以下學校兼任代課及代理教師聘任辦法」及相關規定辦理。 因代理原因消失致代理未滿3個月之代理教師薪給，按實際代理之日數支給	「 <u>高級中等以下學校兼任代課及代理教師聘任辦法</u> 」於112年6月19日修正，新增5-1條規定：「學校聘任兼任、代課及代理教師，應以聘約約定授課、聘期、終止聘約、停止聘約執行、待遇、請假、保險、退休金及其他相關權利義務事項。」為符權利義務，爰加註「因代理原因消失致代理未滿3個月之代理教師薪給，按實際代理之日數支給」文字。

決議：照案通過。

提案三

提案單位：總務處

案由：訂定本校「收取學生代收代辦費用審議委員會組織章程」，提請討論。

說明：

- 一、依據教育部「高級中等學校向學生收取費用辦法」第三條第二項之規定，學校應擬定代辦費收取會議之組織及運作章則，並經校務會議通過。
- 二、擬訂本校「收取學生代收代辦費用審議委員會組織章程(草案)」如附件。

臺北市立景美女子高級中學收取學生代收代辦費用審議委員會組織章程
(草案)

113年1月26日校務會議訂定

一、依據

(一) 教育部 93年7月7日台參字第0930089731A號令訂定「高級中等學校向學生收取費用辦法」。

(二) 教育部 111年7月4日臺教授國部字第1110077705A號令修訂。

二、本委員會組織成員：

(一) 本委員會置委員11人，主任委員由校長兼任，其餘委員由本校就下列人員聘（派）兼之：

1. 本校行政處室主管代表 3 人，由教務主任、學務主任、總務主任兼任。

2. 家長會代表 4 人、學生代表 2 人及社會公正人士 1 人。

(二) 任一性別成員不得少於總人數三分之一，家長及學生代表合計不得少於總人數二分之一。開會時，家長及學生代表實際出席人數，不得少於會議出席總人數二分之一。

(三) 本委員會置執行秘書一人，由總務主任兼任之。

三、本會委員職責：

(一) 會議成員應出席各定期、臨時之委員會議。

(二) 審核本校各項代收代辦費項目。

(三) 審查各項代辦費收費標準，按收支平衡原則訂定，並由學校於收費前公告之。

四、代收代付費（使用費）及代辦費收取項目：

(一) 代收代付費（使用費）：重補修費、實習實驗費、電腦使用費、宿舍費、課業輔導費、其他代收代付費（使用費）。

(二) 代辦費收取項目：學校代為辦理學生相關事務之費用，包含團體保險費、家長會費、健康檢查費、班級費、游泳池水電及維護費、蒸飯費、書籍費、交通車費、冷氣使用及維護費及其他代辦費。

五、本會由主任委員召集主持，主任委員因故無法出席時由指定之成員代理。

六、本會開會時，得視需要邀請業務相關人員列席。

七、本會上、下學期各召開一次，配合註冊及公告時程擇期召開，必要時得由業務單位簽請校長召開臨時會議。

八、本委員會委員及兼任人員均為無給職，本委員會所需經費，由本校相關費用項下支應。

九、本章程若有未盡事宜，應依「高級中等學校向學生收取費用辦法」之規定辦理。

十、本章程經校務會議通過，校長核定後實施，修正時亦同。

決議：照案通過。

提案四

提案單位：輔導室

案由：依據臺北市政府教育局 112 年 12 月 22 日北市教中字第 1123111533 號函，原「高級中等學校學生申訴及再申訴評議委員會組織及運作辦法」，名稱修正為「高級中等以下學校學生申訴及再申訴評議委員會組織及運作辦法」，故修正本校「學生申訴及再申訴評議委員會組織及運作辦法」，提請討論通過。

說明：

- 一、修正草案總說明、修正草案條文對照表如附件一。
- 二、修訂後本校學生申訴及再申訴評議委員會組織及運作辦法如附件二。

決議：暫時擱置，待更審慎地檢視內容跟條文後再提出，在下次校務會議通過前，先用舊的規定跟辦法。

教育部公告

中華民國112年10月12日
臺教授國部字第1120126719A號

主　　旨：預告修正「高級中等學校學生申訴及再申訴評議委員會組織及運作辦法」。

依　　據：行政程序法第151條第2項準用154條第1項。

公告事項：

一、修正機關：教育部。

二、修正依據：國民教育法第46條第1項。

三、「高級中等學校學生申訴及再申訴評議委員會組織及運作辦法」修正條文草案如附件。本案另載於本部主管法規查詢系統網站（網址：<https://edu.law.moe.gov.tw/>），「草案預告」選項下。

四、按國民教育法於112年6月21日修正公布，有配合該法儘速修正之必要，並為使地方政府得依本辦法預先完成相關整備工作，爰縮短預告期間為7日。對於本公告內容有任何意見或修正建議者，請於本公告刊登公報隔日起7日內陳述意見或洽詢：

(一) 承辦單位：教育部國民及學前教育署學務校安組。

(二) 地址：臺中市霧峰區中正路738-4號。

(三) 電話：(04) 3706-1378，林先生。

(四) 傳真：(04) 2332-5189。

(五) 電子郵件：e-3426@mail.k12ea.gov.tw。

部　　長 潘文忠

高級中等學校學生申訴及再申訴評議委員會組織及運作辦法修正草案總說明

高級中等學校學生申訴及再申訴評議委員會組織及運作辦法(以下簡稱本辦法)係於一百零三年一月十日訂定發布，歷經二次修正，最近一次係於一百十一年五月二日修正發布。為配合國民教育法於一百十二年六月二十一日修正公布，該法第四十六條第一項規定，已明定國民小學及國民中學學校學生申訴評議委員會及各該主管機關學生再申訴評議委員會，其委員會之組成，並授權中央主管機關訂定申訴、再申訴範圍、期限、委員會組成、調查方式、評議方式、評議結果之執行及其他相關事項之辦法，爰擬具本辦法修正草案，其修正要點如下：

- 一、修正本辦法之名稱。(修正名稱)
- 二、修正本辦法之授權依據。(修正條文第一條)
- 三、修正學校設處理特殊教育學生相關申訴案件時，增聘委員不納入性別比例計算及適用法規依據。(修正條文第三條)
- 四、增訂學生或學生自治組織誤提訴願之處理機制。(修正條文第四條)
- 五、增訂學生自行提起申訴者，學校得考量學生最佳利益決定是否通知家長及依學生需求提供申訴諮詢。(修正條文第五條)
- 六、增訂校園性別事件行為人分屬不同學校之申訴案件，應由事件管轄學校受理申訴機制。(修正條文第八條)
- 七、修正申評會調查小組調查之機制。(修正條文第十三條)
- 八、增訂申評會得於有必要時，先行推派委員審查，並由審查之委員向委員會議提出審查意見之規定。(修正條文第十八條)
- 九、修正學校主管機關處理特殊教育學生相關申訴案件時，增聘委員不納入性別比例計算。(修正條文第二十九條)
- 十、修正再申評會調查小組調查之機制。(修正條文第三十八條)
- 十一、修正再申評會先行推派委員審查機制之委員人數。(修正條文第四十五條)

- 十二、增訂再申評評議決定書應於適度去識別化後之公開機制。(修正條文第五十條)
- 十三、增訂國民小學及國民中學設申訴評議委員會(以下簡稱國中小申評會)之委員組成及任期規定。(修正條文第五十三條)
- 十四、增訂高級中等學校處理附設國民小學部、附設國民中學部之學生申訴案件時，申評會必要時應增聘委員之規定。(修正條文第五十四條)
- 十五、增訂國民小學及國民中學學生之法定代理人或實際照顧者提起申訴之條件、誤提訴願之處理機制、提起申訴之期間、方式及申訴期間之計算方式。(修正條文第五十五條)
- 十六、增訂國民小學及國民中學學生之法定代理人或實際照顧者提起再申訴之條件、誤提訴願之處理機制、提起再申訴之期間、方式及再申訴期間之計算方式。(修正條文第五十六條)
- 十七、增訂直轄市、縣(市)主管機關處理國民小學及國民中學學生再申訴，應由本辦法第二十八條規定所設再申訴評議委員會辦理。(修正條文第五十七條)
- 十八、增訂國民小學及國民中學申訴決定評議書、再申訴決定評議書，則應送達學生及其法定代理人或實際照顧者。(修正條文第五十八條)
- 十九、增訂本辦法有關高級中等學校學生申訴、再申訴之規定，得於國民小學及國民中學申訴、再申訴準用之規定。(修正條文第五十九條)
- 二十、增訂學校得指定專人提供學生申訴諮詢。(修正條文第六十一條)
- 二十一、增訂本辦法修正施行前未終結之國民小學及國民中學案件處理機制。(修正條文第六十四條)

高級中等學校學生申訴及再申訴評議委員會組織及運作辦法修正草案條文對照表

修正名稱	現行名稱	說明
高級中等以下學校學生申訴及再申訴評議委員會組織及運作辦法	高級中等學校學生申訴及再申訴評議委員會組織及運作辦法	一百十二年六月二十一日修正公布之國民教育法(以下簡稱國教法)第四十五條，已增訂學生不服國民小學及國民中學所為之懲處、其他措施或決議，得向學校提起申訴；不服學校申訴評議決定，得向各該主管機關提出再申訴之規定，第四十六條並已定明申訴、再申訴程序由中央主管機關定之，考量到高級中等以下學校性質相當，爰修正本辦法之名稱，將國民小學及國民中學之申訴、再申訴組織及運作事項納入規範。
修正條文	現行條文	說明
第一章 總則	第一章 總則	章名未修正。
第一條 本辦法依高級中等教育法第五十四條第四項及國民教育法第四十六條第一項規定訂定之。	第一條 本辦法依高級中等教育法第五十四條第四項規定訂定之。	配合一百十二年六月二十一日修正公布之國教法四十六條第一項規定：「……其申訴、再申訴範圍、期限、委員會組成、調查方式、評議方式、評議結果之執行及其他相關事項之辦法，由中央主管機關定之。」爰增訂本辦法授權依據。
第二章 高級中等學校學生申訴	第二章 學生申訴	一、章名修正。 二、因應國民小學及國民中學之申訴、再申訴組織及運作事項納入

		規範，為明確本章規範範圍及適用之教育階段，爰修正章名。
<p>第二條 高級中等學校為處理學生或學生自治組織申訴案件，應設學生申訴評議委員會（以下簡稱申評會）。</p> <p>申評會置委員七人至十五人，由校長就下列人員聘（派）兼之：</p> <p>一、學校行政人員代表、教師代表及家長會代表。</p> <p>二、學生代表至少一人，應具下列資格之一：</p> <ul style="list-style-type: none"> (一) 經選舉產生之學生代表。 (二) 學生會代表。 <p>三、校外法律、教育、兒童及少年權利、心理或輔導專家學者至少一人。</p> <p>前項第三款專家學者，應自<u>第六十</u>條所定學生申訴及再申訴之法律、教育、兒童及少年權利、心理或輔導專家學者人才庫（以下簡稱人才庫）遴聘。</p> <p>第二項任一性別委員，不得少於委員總數三分之一。</p> <p>申評會委員均為無給職，任期一年，委員任期內因故出缺時，補聘</p>	<p>第二條 高級中等學校（以下簡稱學校）為處理學生或學生自治組織申訴案件，應設學生申訴評議委員會（以下簡稱申評會）。</p> <p>申評會置委員七人至十五人，由校長就下列人員聘（派）兼之：</p> <p>一、學校行政人員代表、教師代表及家長會代表。</p> <p>二、學生代表至少一人，應具下列資格之一：</p> <ul style="list-style-type: none"> (一) 經選舉產生之學生代表。 (二) 學生會代表。 <p>三、校外法律、教育、兒童及少年權利、心理或輔導專家學者至少一人。</p> <p>前項第三款專家學者，應自第四十六條所定學生申訴及再申訴之法律、教育、兒童及少年權利、心理或輔導專家學者人才庫（以下簡稱人才庫）遴聘。</p> <p>第二項任一性別委員，不得少於委員總數三分之一。</p> <p>申評會委員均為無給職，任期一年，委員任期內因故出缺時，補聘</p>	<p>一、因應本辦法適用之教育階段將包括國民小學及國民中學，尚不宜將高級中等學校簡稱為「學校」，爰酌修第一項文字以符體例。</p> <p>二、第二項及第四項至第六項未修正。</p> <p>三、配合現行條文第四十六條變更為第六十條，爰修正第三項文字援引之條次。</p>

<p>委員之任期至原任期屆滿之日止。</p> <p>學校學生獎懲委員會委員，不得兼任同校申評會委員。</p>	<p>委員之任期至原任期屆滿之日止。</p> <p>學校學生獎懲委員會委員，不得兼任同校申評會委員。</p>	
<p><u>第三條</u> 學校處理特殊教育學生申訴案件時，應由學校就原設立之申評會，增聘與特殊教育需求情況相關之校外特殊教育學者專家、特殊教育家長團體代表或其他特殊教育專業人員至少二人擔任委員，於審議該案件時始具委員資格，不受委員人數上限之限制；其任期不受前條第五項規定之限制；其人數亦不納入性別比例之計算。</p> <p>依前項規定組成之申評會，為該校之特殊教育學生申訴評議會。</p>	<p><u>第三條</u> 學校處理特殊教育學生申訴案件時，應由學校就原設立之申評會，增聘與特殊教育需求情況相關之校外特殊教育學者專家、特殊教育家長團體代表或其他特殊教育專業人員至少二人擔任委員，於評議該案件時始具委員資格，不受委員人數上限之限制；其任期不受前條第五項規定之限制。</p> <p>依前項規定組成之申評會，為該校之特殊教育學生申訴評議會（以下簡稱特教學生申評會）。</p> <p><u>前項特教學生申評會處理特殊教育學生申訴案件時，適用特殊教育學生申訴服務辦法相關規定。但本辦法有相同或較優規定者，應優先適用。</u></p>	<p>一、學校處理特殊教育學生申訴案件，因特殊教育學生之障礙包括感官、心智及肢體等類別，所增聘之委員，需視個案狀況聘請不同專業之人員，提供專業意見，作為評議決定之參考，爰增聘之委員，應依個案需求浮動遴聘。為臻明確，增訂增聘之浮動委員亦不納入本辦法第二條第四項性別比例之計算，爰修正第一項並酌修文字。</p> <p>二、本辦法修正條文中僅第三條第二項稱特殊教育學生申訴評議會，其餘修正條文無再次援引，無簡稱之必要，爰酌修第二項文字以符體例。</p> <p>三、特殊教育法業於一百十二年六月二十一日修正公布，特殊教育學生申訴評議會處理處理特殊教育學生申訴案件時，應適用特殊教育學生申訴服務辦法規定，無需重複規定本辦法有相同或</p>

		較優規定者，應優先適用，爰刪除第三項。
<p>第四條 學生或學生自治組織對學校之懲處、其他措施或決議（以下簡稱原措施），認為違法或不當致損害其權益者，得向原措施學校提起申訴；其提起訴願者，受理事訴願機關應於十日內，將該事件移送應受理之申評會，並通知學生或學生自治組織。</p> <p>學生或學生自治組織因學校對其依法申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，認為損害其權益者，亦得提起申訴；法令未規定應作為之期間者，其期間自學校受理申請之日起為二個月。</p> <p>前二項學生之法定代理人，得為學生<u>權益</u>，以代理人<u>名義</u>提起申訴。</p> <p>學生自治組織提起申訴時，應以該組織之名義為之。</p> <p>學生二人以上對於同一原因事實之原措施，得選定其中一人至三人為代表人，共同提起申訴；選定代表人應於最初為申訴時，向學校提出文書證明。</p>	<p>第四條 學生或學生自治組織對學校之懲處、其他措施或決議（以下簡稱原措施），認為違法或不當致損害其權益者，得向原措施學校提起申訴。</p> <p>學生或學生自治組織因學校對其依法申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，認為損害其權益者，亦得提起申訴；法令未規定應作為之期間者，其期間自學校受理申請之日起為二個月。</p> <p>前二項學生之法定代理人，得為學生之代理人提起申訴。</p> <p>學生自治組織提起申訴時，應以該組織之名義為之。</p> <p>學生二人以上對於同一原因事實之原措施，得選定其中一人至三人為代表人，共同提起申訴；選定代表人應於最初為申訴時，向學校提出文書證明。</p> <p>學生或學生自治組織提起申訴時，得選任代理人及輔佐人。</p>	<p>一、高級中等教育法第五十四條第二項後段規定：「其提起訴願者，受理事訴願機關應於十日內，將該事件移送應受理之學生申訴評議委員會或學生再申訴評議委員會，並通知學生或學生自治組織。」為臻明確，爰增訂第一項後段文字。</p> <p>二、第二項、第四項至第六項未修正。</p> <p>三、第三項酌作文字修正。</p>

<p>學生或學生自治組織提起申訴時，得選任代理人及輔佐人。</p> <p>第五條 學生或學生自治組織提起申訴者（以下簡稱申訴人），應於收受或知悉原措施之次日起三十日內，以書面向學校為之。</p> <p>申訴之提起，以學校收受申訴書之日期為準。</p> <p>申訴人誤向應受理之申評會以外之學校提起申訴者，以該學校收受之日，視為提起申訴之日。</p> <p><u>學生自行提起申訴者，學校得考量學生最佳利益，決定是否通知其法定代理人或實際照顧者。</u></p>	<p>第五條 學生或學生自治組織提起申訴者（以下簡稱申訴人），應於收受或知悉原措施之次日起三十日內，以書面向學校為之。</p> <p>申訴之提起，以學校收受申訴書之日期為準。</p> <p>申訴人誤向應受理之申評會以外之學校提起申訴者，以該學校收受之日，視為提起申訴之日。</p>	<p>一、第一項至第三項未修正。</p> <p>二、依據兒童及少年福利與權益保障法第五條第一項規定：「政府及公私立機構、團體處理兒童及少年相關事務時，應以兒童及少年之最佳利益為優先考量，並依其心智成熟程度權衡其意見…」學校宜衡酌學生之最佳利益，判斷是否通知其法定代理人或實際照顧者，爰增訂第四項。</p>
<p>第六條 申訴應具申訴書，載明下列事項，由申訴人或代理人簽名或蓋章：</p> <p>一、申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住所或居所、電話。</p> <p>二、有代理人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住所或居所、電話。</p> <p>三、檢附原措施之文書、有關之文件及證據。</p>	<p>第六條 申訴應具申訴書，載明下列事項，由申訴人或代理人簽名或蓋章：</p> <p>一、申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住所或居所、電話。</p> <p>二、有代理人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住所或居所、電話。</p> <p>三、檢附原措施之文書、有關之文件及證據。</p>	<p>本條未修正。</p>

<p>四、收受或知悉原措施之年月日、申訴之事實及理由。</p> <p>五、應具體指陳原措施之違法或不當，並應載明希望獲得之具體補救。</p> <p>六、提起申訴之年月日。</p> <p>依第四條第二項規定提起申訴者，前項第三款、第四款所列事項，分別為應作為之學校、向該學校提出申請之年月日及法規依據，並附原申請書之影本及受理申請學校之收受證明。</p> <p>提起申訴不合法定程式，其情形可補正者，申評會應通知申訴人於七日內補正；其補正期間，應自評議期間內扣除。</p>	<p>四、收受或知悉原措施之年月日、申訴之事實及理由。</p> <p>五、應具體指陳原措施之違法或不當，並應載明希望獲得之具體補救。</p> <p>六、提起申訴之年月日。</p> <p>依第四條第二項規定提起申訴者，前項第三款、第四款所列事項，分別為應作為之學校、向該學校提出申請之年月日及法規依據，並附原申請書之影本及受理申請學校之收受證明。</p> <p>提起申訴不合法定程式，其情形可補正者，申評會應通知申訴人於七日內補正；其補正期間，應自評議期間內扣除。</p>	
<p>第七條 申評會應於收受申訴書後，儘速以書面檢附申訴書影本及相關書件，通知為原措施學校提出說明。</p> <p>前項書面通知達到後，原措施學校應擬具說明書連同關係文件送申評會及申訴人。但原措施學校認為申訴為有理由者，得自行撤銷或變更原措施，並通知申評會及申訴人。</p>	<p>第七條 申評會應於收受申訴書後，儘速以書面檢附申訴書影本及相關書件，通知為原措施學校提出說明。</p> <p>前項書面通知達到後，原措施學校應擬具說明書連同關係文件送申評會及申訴人。但原措施學校認為申訴為有理由者，得自行撤銷或變更原措施，並通知申評會及申訴人。</p>	<p>本條未修正。</p>

<p>第八條 申訴案件有下列情形之一者，應依各款規定處理：</p> <p>一、學生因疑似涉及<u>校園性別事件</u>提起申訴者，依<u>性別平等教育法第五章</u>相關規定辦理。但學生對學校之申復結果不服者，得於接獲書面通知之次日起三十日內，依<u>第三十一條</u>規定逕向各該主管機關提起再申訴。</p> <p>二、學生對主管機關依<u>性別平等教育法第三十七條第一項</u>但書就<u>校園性別事件</u>所做之申復決定不服，其申復決定性質屬行政處分者，應依法提起訴願或行政訴訟。</p> <p>三、學生因疑似涉及<u>校園霸凌防制準則</u>案件提起申訴者，依<u>校園霸凌防制準則</u>規定辦理。</p>	<p>第八條 申訴案件有下列情形之一者，應依各款規定處理：</p> <p>一、學生因疑似涉及<u>性別平等教育法</u>案件提起申訴者，依<u>性別平等教育法第五章</u>相關規定辦理。</p> <p>二、學生因疑似涉及<u>校園霸凌防制準則</u>案件提起申訴者，依<u>校園霸凌防制準則</u>規定辦理。</p>	<p>一、配合性別平等教育法修正，將涉及性別平等教育法案件修正為<u>校園性別事件</u>，並依立法院第十屆第七會期第二次臨時會第二次會議修正<u>性別平等教育法</u>時通過之第十二項附帶決議：「<u>性別平等教育法第三十九條</u>規定，申請人、被害人或行為人對學校或主管機關之申復結果不服，得於接獲書面通知之次日起三十日內，依有關規定提起救濟。為簡化生對生<u>校園性別事件</u>救濟之程序，請教育部於<u>國民教育法</u>、<u>高級中等教育法</u>等相關法規，研議簡化學生申訴之程序。」爰修訂第一款並增訂但書規定，以簡化生對生<u>校園性別事件</u>之救濟程序。</p> <p>二、一百十二年八月十六日修正公布之<u>性別平等教育法第三十九條</u>立法說明四表示：「原對學校申復不服，依法提起校內學生申訴，再向主管機關提起再申訴。學生若選擇依<u>第三十七條第一項</u>但書，向主管再申訴之主管機關申復，旨在取得主管機關直</p>
---	--	--

		<p>接審查原處理結果是否適法，與經由學校申復後，再經學校學生申訴後，才能向主管機關提再申訴之救濟管轄層級相當。倘學生對主管機關所做之申復決定不服，其申復決定性質倘有屬於行政處分性質者，自得依法提起訴願或行政訴訟。」為了落實上開立法說明「其申復決定性質倘有屬於行政處分性質者，自得依法提起訴願或行政訴訟」之意旨，爰增訂第二款文字。</p> <p>三、第三款由現行條文第二款移列，內容未修正。</p>
<p>第九條 申訴人向學校提起申訴，同一案件以一次為限。</p> <p>申訴人提起申訴後，於學生申訴評議決定書（以下簡稱評議決定書）送達前，得撤回申訴。申訴經撤回者，申評會應終結申訴案件之評議，並以書面通知申訴人及其法定代理人。</p> <p>申訴經撤回後，不得就同一案件再提起申訴。</p>	<p>第九條 申訴人向學校提起申訴，同一案件以一次為限。</p> <p>申訴人提起申訴後，於學生申訴評議決定書（以下簡稱評議決定書）送達前，得撤回申訴。申訴經撤回者，申評會應終結申訴案件之評議，並以書面通知申訴人及其法定代理人。</p> <p>申訴經撤回後，不得就同一案件再提起申訴。</p>	本條未修正。
<p>第十條 申評會委員會議，由校長召集，並於委員</p>	<p>第十條 申評會委員會議，由校長召集，並於委員</p>	酌作文字修正。

<p>產生後第一次開會時，由委員互選一人擔任主席，主持會議。主席不克出席時，由委員互選一人代理。</p>	<p>產生後第一次開會時，由委員互選一人擔任主席，主持會議。主席不克出席時，由委員互選一人代理之。</p>	
<p>第十一條 申評會委員會議，委員應親自出席，不得委託他人代理出席。 申評會之決議，應有全體委員三分之二以上出席，以出席委員過半數之同意行之。 委員於任期中無故缺席達二次或因故無法執行職務者，得由校長解除其委員職務，並依第二條第二項規定補聘；補聘委員之任期至原任期屆滿之日止。</p>	<p>第十一條 申評會委員會議，委員應親自出席，不得委託他人代理出席。 申評會之決議，應有全體委員三分之二以上出席，以出席委員過半數之同意行之。 委員於任期中無故缺席達二次或因故無法執行職務者，得由校長解除其委員職務，並依第二條第二項規定補聘之；補聘委員之任期至原任期屆滿之日止。</p>	<p>第三項酌作文字修正，其餘未修正。</p>
<p>第十二條 申評會處理申訴案件，應依職權調查證據，並得經決議成立調查小組調查。 前項調查小組以三人或五人為原則；必要時，成員得一部或全部外聘。</p>	<p>第十二條 申評會處理申訴案件，應依職權調查證據，並得經決議成立調查小組調查。 前項調查小組以三人或五人為原則；必要時，成員得一部或全部外聘。</p>	<p>本條未修正。</p>
<p>第十三條 申評會或調查小組進行調查時，應依下列規定辦理： 一、申訴人、學校相關人員及受邀協助調查之人或單位，應配合調查並提供相關資料。 二、衡酌申訴人與學校相關人員之權力差距；申訴人與學校</p>	<p>第十三條 申評會或調查小組進行調查時，應依下列規定辦理： 一、申訴人、學校相關人員及受邀協助調查之人或單位，應配合調查並提供相關資料。 二、衡酌申訴人與學校相關人員之權力差距；申訴人與學校</p>	<p>一、第一款至第三款及第五款未修正。 二、第四款係使申訴人配合調查，學校申評會係以學校名義為之，就學校人員無需以書面通知為必要，爰刪除以書面通知學校相關人員。學校相關人員仍有依第一款配合</p>

<p>相關人員有權力不對等之情形者，應避免其對質。</p> <p>三、就學生之姓名及其他足以辨識身分之資料，應予保密。但有調查之必要或基於公共安全考量者，不在此限。</p> <p>四、依第一款規定通知申訴人配合調查及提供資料時，應以書面為之，並記載調查目的、時間、地點及不到場所生之效果。</p> <p>五、申訴人無正當理由拒絕配合調查，經通知屆期仍拒絕配合調查者，申評會得不待申訴人陳述，逕行作成評議決定。</p>	<p>相關人員有權力不對等之情形者，應避免其對質。</p> <p>三、就學生之姓名及其他足以辨識身分之資料，應予保密。但有調查之必要或基於公共安全考量者，不在此限。</p> <p>四、依第一款規定通知申訴人及學校相關人員配合調查及提供資料時，應以書面為之，並記載調查目的、時間、地點及不到場所生之效果。</p> <p>五、申訴人無正當理由拒絕配合調查，經通知屆期仍拒絕配合調查者，申評會得不待申訴人陳述，逕行作成評議決定。</p> <p><u>六、調查小組應於組成後十五日內完成調查；必要時，得予延長，延長期間不得逾十日，並應通知申訴人。</u></p> <p><u>七、調查完成後，應製作調查報告，提申評會審議；審議時，調查小組應推派代表列席說明。</u></p> <p><u>八、申評會或調查小組之調查，不受該事</u></p>	<p>調查並提供相關資料之義務，併予說明。</p> <p>三、現行第六款至第八款移列修正條文第十四條及第十五條修正，爰予刪除。</p>
--	--	---

	<u>事件司法程序進行之影響。</u>	
<u>第十四條 調查小組應於組成後十五日內完成調查報告；必要時，得予延長，延長期間不得逾十日，並應通知申訴人。調查小組完成調查報告後，應提申評會審議；審議時，調查小組得推派代表列席說明。</u>	第十三條第六款 調查小組應於組成後十五日內完成調查；必要時，得予延長，延長期間不得逾十日，並應通知申訴人。 第十三條第七款 調查完成後，應製作調查報告，提申評會審議；審議時，調查小組應推派代表列席說明。	一、本條由現行條文第十三條第六款、第七款移列修正。 二、現行第十三條規範申評會及調查小組進行調查時，應遵守之規定。其第六款及第七款僅針對調查小組之運作加以規範，為避免混淆，爰移列至第一項、第二項規範並酌作文字修正。
<u>第十五條 申評會或調查小組之調查，不受該事件司法程序是否進行及審理結果之影響。</u>	第十三條第八款 申評會或調查小組之調查，不受該事件司法程序進行之影響。	本條由現行條文第十三條第八款移列修正，並酌作文字修正。
<u>第十六條 申訴人、學校校長、教師、職員、工友及其他相關人員，不得偽造、變造、湮滅或隱匿申訴事件相關證據。</u>	第十四條 申訴人、學校校長、教師、職員、工友及其他相關人員，不得偽造、變造、湮滅或隱匿申訴事件相關之證據。	條次變更，並酌作文字修正。
<u>第十七條 申評會委員會議，以不公開為原則。申評會評議時，應秉持客觀、公正、專業之原則，給予申訴人及學校相關人員充分陳述意見及答辯之機會，並得通知申訴人及其法定代理人、關係人到會陳述意見。 申訴人請求陳述意見而有正當理由者，應予書面陳述、到會或到</u>	第十五條 申評會委員會議，以不公開為原則。 申評會評議時，應秉持客觀、公正、專業之原則，給予申訴人及學校相關人員充分陳述意見及答辯之機會，並得通知申訴人及其法定代理人、關係人到會陳述意見。 申訴人請求陳述意見而有正當理由者，應予書面陳述、到會或到	一、條次變更。 二、第一項至第三項、第五項及第六項未修正。 三、第四項酌作文字修正，其餘未修正。

<p>達其他指定處所陳述意見之機會。</p> <p>前二項申訴人陳述意見前，得向學校申請閱覽、抄寫、複印或攝影調查報告或其他有關資料；其涉及個人隱私，有保密之必要者，應以去識別化方式或其他適當方式，提供無保密必要之部分調查報告或其他有關資料。</p> <p>申評會委員會議之評議決定，以無記名投票表決方式為之。</p> <p>申評會委員會議之與會人員及其他工作人員對於評議、表決及其他委員個別意見，應嚴守秘密；涉及學生隱私之申訴案及申訴人之基本資料，均應予以保密。</p>	<p>達其他指定處所陳述意見之機會。</p> <p>前二項申訴人陳述意見前，得向學校申請閱覽、抄寫、複印或攝影調查報告或其他有關資料；涉及個人隱私，有保密之必要者，應以去識別化方式或其他適當方式，提供無保密必要之部分調查報告或其他有關資料。</p> <p>申評會委員會議之評議決定，以無記名投票表決方式為之。</p> <p>申評會委員會議之與會人員及其他工作人員對於評議、表決及其他委員個別意見，應嚴守秘密；涉及學生隱私之申訴案及申訴人之基本資料，均應予以保密。</p>	<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、為促進申評會之審議效率，並使申評會委員得先行分組進行研議，使後續申評會進行評議時，得於部分委員已深入了解案情之前提下進行，爰參考教師申訴評議委員會組織及評議準則第二十七條規定，定明申評會得於有必要時，先行推派委員三人至五人審查，並由審查之委員向委員會提出審查意見。</p>
<p>第十八條 申評會委員會議於評議前認為必要時，得推派委員三人至五人審查；委員於詳閱卷證、研析事實及應行適用之法規後，向委員會提出審查意見。</p>		

<p>第十九條 申訴案件有下列各款情形之一者，申評會應為不受理之評議決定：</p> <p>一、申訴書不合法定程式不能補正，或經通知限期補正而屆期未完成補正。</p> <p>二、申訴人不適格。</p> <p>三、逾期之申訴案件。但申訴人因不可抗力或不可歸責於己之事由，於其原因消滅後二十日內，以書面申請並提出具體證明者，不在此限。</p> <p>四、原措施已不存在或申訴已無實益。</p> <p>五、依第四條第二項提起之申訴，應作為之學校已為措施。</p> <p>六、對已決定或已撤回之申訴案件，就同一案件再提起申訴。</p> <p>七、其他依法非屬學生申訴救濟範圍內之事項。</p>	<p>第十六條 申訴案件有下列各款情形之一者，申評會應為不受理之評議決定：</p> <p>一、申訴書不合法定程式不能補正，或經通知限期補正而屆期未完成補正。</p> <p>二、申訴人不適格。</p> <p>三、逾期之申訴案件。但申訴人因不可抗力或不可歸責於己之事由，於其原因消滅後二十日內，以書面申請並提出具體證明者，不在此限。</p> <p>四、原措施已不存在或申訴已無實益。</p> <p>五、依第四條第二項提起之申訴，應作為之學校已為措施。</p> <p>六、對已決定或已撤回之申訴案件，就同一案件再提起申訴。</p> <p>七、其他依法非屬學生申訴救濟範圍內之事項。</p>	條次變更，內容未修正。
<p>第二十條 分別提起之數宗申訴係基於同一或同種類之事實上或法律上之原因者，申評會得合併評議，並得合併決定。</p>	<p>第十七條 分別提起之數宗申訴係基於同一或同種類之事實上或法律上之原因者，申評會得合併評議，並得合併決定。</p>	條次變更，內容未修正。
<p>第二十一條 申訴無理由者，申評會應為駁回之評議決定。</p>	<p>第十八條 申訴無理由者，申評會應為駁回之評議決定。</p>	條次變更，內容未修正。

<p>原措施所憑之理由雖屬不當，但依其他理由認原措施為正當者，應以申訴為無理由。</p>	<p>原措施所憑之理由雖屬不當，但依其他理由認原措施為正當者，應以申訴為無理由。</p>	
<p><u>第二十二條</u> 申訴有理由者，申評會應為有理由之評議決定；其有補救措施者，並應於評議決定書主文中載明。 依第四條第二項提起之申訴，申評會認為有理由者，應指定相當期間，命應作為之學校速為一定之措施。</p>	<p>第十九條 申訴有理由者，申評會應為有理由之評議決定；其有補救措施者，並應於評議決定書主文中載明。 依第四條第二項提起之申訴，申評會認為有理由者，應指定相當期間，命應作為之學校速為一定之措施。</p>	條次變更，內容未修正。
<p><u>第二十三條</u> 申訴之評議決定，應於收受申訴書之次日起三十日內為之，並應於評議決定之次日起十日內，作成評議決定書。 前項評議決定書，應載明下列事項： 一、申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼及住所或居所。 二、有代理人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼及住所或居所。 三、主文、事實及理由；其係不受理決定者，得不記載事實。 四、申評會主席署名。決定作成時主席因故不能執行職務者，由代理主席署名，並記載其事由。</p>	<p>第二十條 申訴之評議決定，應於收受申訴書之次日起三十日內為之，並應於評議決定之次日起十日內，作成評議決定書。 前項評議決定書，應載明下列事項： 一、申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼及住所或居所。 二、有代理人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼及住所或居所。 三、主文、事實及理由；其係不受理決定者，得不記載事實。 四、申評會主席署名。決定作成時主席因故不能執行職務者，由代理主席署名，並記載其事由。</p>	條次變更，內容未修正。

<p>五、評議決定書作成之年月日。</p> <p>評議決定書應附記如不服評議決定，得於評議決定書送達之次日起三十日內，以書面向再申訴機關提起再申訴。</p>	<p>五、評議決定書作成之年月日。</p> <p>評議決定書應附記如不服評議決定，得於評議決定書送達之次日起三十日內，以書面向再申訴機關提起再申訴。</p>	
<p>第二十四條 申評會作成評議決定書，應以學校名義送達申訴人及其法定代理人；無法送達者，依行政程序法相關規定處理。</p>	<p>第二十一條 申評會作成評議決定書，應以學校名義送達申訴人及其法定代理人；無法送達者，依行政程序法相關規定處理。</p>	條次變更，內容未修正。
<p>第二十五條 學校對於足以改變學生身分或損害其受教育機會措施之申訴案學生，於評議決定確定前，應以彈性輔導方式，安排其繼續留校就讀，並以書面載明學籍相關之權利及義務。</p>	<p>第二十二條 學校對於足以改變學生身分或損害其受教育機會措施之申訴案學生，於評議決定確定前，應以彈性輔導方式，安排其繼續留校就讀，並以書面載明學籍相關之權利及義務。</p>	條次變更，內容未修正。
<p>第二十六條 申評會委員有下列各款情形之一者，應自行迴避：</p> <p>一、行政程序法第三十二條各款所定情形之一。</p> <p>二、參與申訴案件原措施之處置。</p> <p>申評會委員有下列各款情形之一者，申訴人得向申評會申請迴避：</p> <p>一、有前項所定之情形而不自行迴避。</p>	<p>第二十三條 申評會委員有下列各款情形之一者，應自行迴避：</p> <p>一、行政程序法第三十二條各款所定情形之一。</p> <p>二、參與申訴案件原措施之處置。</p> <p>申評會委員有下列各款情形之一者，申訴人得向申評會申請迴避：</p> <p>一、有前項所定之情形而不自行迴避。</p>	條次變更，內容未修正。

<p>二、有具體事實，足認其執行任務有偏頗之虞。</p> <p>前項申請，應舉其原因及事實，並為適當之釋明；被申請迴避之委員，對於該申請得提出意見書，由申評會決議之。</p> <p>申評會委員有第一項所定情形不自行迴避，而未經申訴人申請迴避者，應由申評會依職權命其迴避。</p>	<p>二、有具體事實，足認其執行任務有偏頗之虞。</p> <p>前項申請，應舉其原因及事實，並為適當之釋明；被申請迴避之委員，對於該申請得提出意見書，由申評會決議之。</p> <p>申評會委員有第一項所定情形不自行迴避，而未經申訴人申請迴避者，應由申評會依職權命其迴避。</p>	
<p><u>第二十七條</u> 學校教師執行申評會委員職務時，學校應核予公假，所遺課務由學校遴聘合格人員代課，並核支代課鐘點費。</p>	<p><u>第二十四條</u> 學校教師執行申評會委員職務時，學校應核予公假，所遺課務由學校遴聘合格人員代課，並核支代課鐘點費。</p>	條次變更，內容未修正。
<p><u>第三章 高級中等學校學生再申訴</u></p>	<p><u>第三章 學生再申訴</u></p>	<p>一、章名修正。</p> <p>二、國民小學及國民中學之申訴、再申訴組織及運作事項納入規範，爰修正章名，以臻明確本章規範範圍及適用之教育階段。</p>
<p><u>第二十八條</u> 學校主管機關為辦理學生再申訴案件之評議，應設學生再申訴評議委員會（以下簡稱再申評會）。</p> <p>再申評會置委員十一人至十七人，由學校主管機關首長就下列人員聘（派）兼之：</p> <p>一、法律、教育、兒童及少年權利、心理或</p>	<p><u>第二十五條</u> 學校主管機關為辦理學生再申訴案件之評議，應設學生再申訴評議委員會（以下簡稱再申評會）。</p> <p>再申評會置委員十一人至十七人，由學校主管機關首長就下列人員聘（派）兼之：</p> <p>一、法律、教育、兒童及少年權利、心理或</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、第一項、第二項、第四項及第五項未修正。</p> <p>三、配合現行條文第四十六條變更為第六十條，爰修正第三項文字援引之條次。</p>

<p>輔導專家學者；其人數，應逾委員總數二分之一。</p> <p>二、學校主管機關代表。</p> <p>三、全國或地方校長團體代表。</p> <p>四、全國或地方家長團體代表。</p> <p>五、全國或地方教師會推派之代表。</p> <p>六、再申訴案件相關學校學生代表一人，應具下列資格之一：</p> <p>(一) 經選舉產生之學生代表。</p> <p>(二) 學生會代表。</p> <p>前項第一款專家學者，應自<u>第六十</u>條所定人才庫遴聘。</p> <p>第二項任一性別委員，不得少於委員總數三分之一。</p> <p>再申評會委員均為無給職，除第二項第六款委員，於評議該案件時始具委員資格外，任期二年，委員任期內因故出缺時，補聘委員之任期至原任期屆滿之日止。</p>	<p>輔導專家學者；其人數，應逾委員總數二分之一。</p> <p>二、學校主管機關代表。</p> <p>三、全國或地方校長團體代表。</p> <p>四、全國或地方家長團體代表。</p> <p>五、全國或地方教師會推派之代表。</p> <p>六、再申訴案件相關學校學生代表一人，應具下列資格之一：</p> <p>(一) 經選舉產生之學生代表。</p> <p>(二) 學生會代表。</p> <p>前項第一款專家學者，應自第四十六條所定人才庫遴聘。</p> <p>第二項任一性別委員，不得少於委員總數三分之一。</p> <p>再申評會委員均為無給職，除第二項第六款委員，於評議該案件時始具委員資格外，任期二年，委員任期內因故出缺時，補聘委員之任期至原任期屆滿之日止。</p>	
<p>第二十九條 學校主管機關處理特殊教育學生再申訴案件時，應由學校主管機關就原設立之再申評會，增聘與特殊教育需求情況相關之特殊教育學者專家、特殊教</p>	<p>第二十六條 學校主管機關處理特殊教育學生再申訴案件時，應由學校主管機關就原設立之再申評會，增聘與特殊教育需求情況相關之特殊教育學者專家、特殊教</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、學校主管機關處理特殊教育學生再申訴案件，因特殊教育學生之障礙包括感官、心智及肢體等類別，所增聘之委員，需視個</p>

<p>育家長團體代表或其他特殊教育專業人員至少二人擔任委員，於審議該案件時始具委員資格，不受委員人數上限之限制；其任期不受前條第五項規定之限制；其人數亦不納入性別比例之計算。</p>	<p>育家長團體代表或其他特殊教育專業人員至少二人擔任委員，於評議該案件時始具委員資格，不受委員人數上限之限制；其任期不受前條第五項規定之限制。</p>	<p>案狀況聘請不同專業之人員，提供專業意見，作為評議決定之參考，爰增聘之委員，應依個案需求浮動遴聘。為臻明確，增訂增聘之浮動委員亦不納入本辦法第二十八條第四項性別比例之計算，爰增列後段文字並酌作文字修正。</p>
<p>第三十條 申訴人不服學校申訴決定者，得向各該主管機關提起再申訴；其提起訴願者，受理訴願機關應於十日內，將該事件移送應受理之<u>再申評會</u>，並通知學生或學生自治組織。 前項學生之法定代理人，得為學生<u>權益</u>，以代理人<u>名義</u>提起再申訴。</p> <p>學生或學生自治組織提起再申訴時，得選任代理人及輔佐人。</p>	<p>第二十七條 申訴人不服學校申訴決定者，得向各該主管機關提起再申訴；其提起訴願者，受理訴願機關應於十日內，將該事件移送應受理之學生再申訴評議委員會，並通知學生或學生自治組織。 前項學生之法定代理人，得為學生之代理人提起再申訴。 學生或學生自治組織提起再申訴時，得選任代理人及輔佐人。</p>	<p>一、條次變更。 二、第一項及第二項酌作文字修正。 三、第三項未修正。</p>
<p>第三十一條 學生或學生自治組織提起再申訴者（以下簡稱再申訴人），應於評議決定書達到之次日起三十日內以書面為之。 再申訴之提起，以學校主管機關收受再申訴書之日期為準。 再申訴人誤向應受理之再申評會以外之機</p>	<p>第二十八條 學生或學生自治組織提起再申訴者（以下簡稱再申訴人），應於評議決定書達到之次日起三十日內以書面為之。 再申訴之提起，以學校主管機關收受再申訴書之日期為準。 再申訴人誤向應受理之再申評會以外之機</p>	<p>條次變更，內容未修正。</p>

關或學校提起再申訴者，以該機關或學校收受之日，視為提起再申訴之日。	關或學校提起再申訴者，以該機關或學校收受之日，視為提起再申訴之日。	
<p><u>第三十二條 再申訴應具再申訴書，載明下列事項，由再申訴人或代理人簽名或蓋章：</u></p> <p>一、再申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住所或居所、電話。</p> <p>二、有代理人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住所或居所、電話。</p> <p>三、檢附原措施之文書、有關之文件及證據。</p> <p>四、收受或知悉原措施之年月日、再申訴之事實及理由。</p> <p>五、應具體指陳原措施、原申訴評議決定之違法或不當，並應載明希望獲得之具體補救。</p> <p>六、提起再申訴之年月日。</p> <p>七、檢附原申訴書、原評議決定書，並敘明其受送達原評議決定書之時間及方式。</p> <p>依第四條第二項規定<u>提起申訴後，不服申訴評議決定而提起再申訴時</u>，前項第三款、第四</p>	<p><u>第二十九條 再申訴應具再申訴書，載明下列事項，由再申訴人或代理人簽名或蓋章：</u></p> <p>一、再申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住所或居所、電話。</p> <p>二、有代理人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住所或居所、電話。</p> <p>三、檢附原措施之文書、有關之文件及證據。</p> <p>四、收受或知悉原措施之年月日、再申訴之事實及理由。</p> <p>五、應具體指陳原措施、原申訴評議決定之違法或不當，並應載明希望獲得之具體補救。</p> <p>六、提起再申訴之年月日。</p> <p>七、檢附原申訴書、原評議決定書，並敘明其受送達原評議決定書之時間及方式。</p> <p>依第四條第二項規定<u>提起再申訴者</u>，前項第三款、第四款所列事項，分別為應作為之學</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、第一項、第三項及第四項未修正。</p> <p>三、第二項明定針對學校消極不作為之措施，依第四條第二項規定提起課予義務類型之申訴後，不服申訴評議決定而提起再申訴時，再申訴書應載明之事項，為臻明確，酌作文字修正。</p>

<p>款所列事項，分別為應作為之學校、向該學校提出申請之年月日及法規依據。</p> <p>提起再申訴者，其範圍不得逾申訴之內容。</p> <p>提起再申訴不合法定程式，其情形可補正者，受理再申訴之主管機關應通知再申訴人於二十日內補正；其補正期間，應自評議期間內扣除。</p>	<p>校、向該學校提出申請之年月日及法規依據。</p> <p>提起再申訴者，其範圍不得逾申訴之內容。</p> <p>提起再申訴不合法定程式，其情形可補正者，受理再申訴之主管機關應通知再申訴人於二十日內補正；其補正期間，應自評議期間內扣除。</p>	
<p><u>第三十三條 再申評會</u>應自收受再申訴書之次日起十日內，以書面檢附再申訴書影本及相關書件，通知原措施學校提出說明。</p> <p>學校應自前項書面通知達到之次日起二十日內，擬具說明書連同關係文件送再申評會，並應將說明書抄送再申訴人。但原措施學校認再申訴為有理由者，得自行撤銷或變更原措施，並函知再申評會及再申訴人。</p> <p>原措施學校屆前項期限未提出說明者，再申評會應予函催；其說明欠詳者，得再予限期說明，屆期仍未提出說明或說明欠詳者，再申評會得逕為評議。</p>	<p><u>第三十條 再申評會</u>應自收受再申訴書之次日起十日內，以書面檢附再申訴書影本及相關書件，通知原措施學校提出說明。</p> <p>學校應自前項書面通知達到之次日起二十日內，擬具說明書連同關係文件送再申評會，並應將說明書抄送再申訴人。但原措施學校認再申訴為有理由者，得自行撤銷或變更原措施，並函知再申評會及再申訴人。</p> <p>原措施學校屆前項期限未提出說明者，再申評會應予函催；其說明欠詳者，得再予限期說明，屆期仍未提出說明或說明欠詳者，再申評會得逕為評議。</p>	<p>條次變更，內容未修正。</p>

<p>第一項期間，於依前條規定補正者，自補正之次日起算；未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算。</p> <p>第三十四條 再申訴人提起再申訴，同一案件以一次為限。 再申訴人提起再申訴後，於學生再申訴評議決定書（以下簡稱再申訴評議決定書）送達前，得撤回再申訴。再申訴經撤回者，再申評會應終結再申訴案件之評議，並以書面通知再申訴人、其法定代理人及原措施學校。 再申訴經撤回後，不得就同一案件再提起再申訴。</p>	<p>第一項期間，於依前條規定補正者，自補正之次日起算；未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算。</p> <p>第三十一條 再申訴人提起再申訴，同一案件以一次為限。 再申訴人提起再申訴後，於學生再申訴評議決定書（以下簡稱再申訴評議決定書）送達前，得撤回再申訴。再申訴經撤回者，再申評會應終結再申訴案件之評議，並以書面通知再申訴人、其法定代理人及原措施學校。 再申訴經撤回後，不得就同一案件再提起再申訴。</p>	條次變更，內容未修正。
<p>第三十五條 再申評會委員會議，由主管機關首長或其指定人員召集，並於委員產生後第一次開會時，由委員互選一人擔任主席，主持會議。 主席因故不能主持會議時，由其指定委員一人代理主席；主席未指定時，由委員互推一人代理。 再申評會主席，不得由該級學校主管機關首長擔任。</p>	<p>第三十二條 再申評會委員會議，由主管機關首長或其指定人員召集，並於委員產生後第一次開會時，由委員互選一人擔任主席，主持會議。 主席因故不能主持會議時，由其指定委員一人代理主席；主席未指定時，由委員互推一人代理之。 再申評會主席，不得由該級學校主管機關首長擔任。</p>	一、條次變更。 二、第一項及第三項未修正。 三、第二項酌作文字修正，並配合修正條次。
<p>第三十六條 再申評會委員會議，委員應親自出</p>	<p>第三十三條 再申評會委員會議，委員應親自出</p>	一、條次變更。 二、第一項及第二項未修正。

<p>席，不得委託他人代理出席。</p> <p>再申評會之決議，應有全體委員三分之二以上出席，以出席委員過半數之同意行之。</p> <p>委員於任期中無故缺席達二次或因故無法執行職務者，得由學校主管機關首長解除其委員職務，並依<u>第二十八</u>條第二項規定補聘；補聘委員之任期至原任期屆滿之日止。</p>	<p>席，不得委託他人代理出席。</p> <p>再申評會之決議，應有全體委員三分之二以上出席，以出席委員過半數之同意行之。</p> <p>委員於任期中無故缺席達二次或因故無法執行職務者，得由學校主管機關首長解除其委員職務，並依第二十五條第二項規定補聘之；補聘委員之任期至原任期屆滿之日止。</p>	<p>三、第三項酌作文字修正。</p>
<p><u>第三十七條</u> 再申評會處理再申訴案件，應依職權調查證據，並得經決議成立調查小組調查。</p> <p>前項調查小組以三人或五人為原則；必要時，成員得一部或全部外聘。</p>	<p><u>第三十四條</u> 再申評會處理再申訴案件，應依職權調查證據，並得經決議成立調查小組調查。</p> <p>前項調查小組以三人或五人為原則；必要時，成員得一部或全部外聘。</p>	<p>條次變更，內容未修正。</p>
<p><u>第三十八條</u> 再申評會或調查小組進行調查時，應依下列規定辦理：</p> <ul style="list-style-type: none"> 一、再申訴人、學校相關人員及受邀協助調查之人或單位，應配合調查並提供相關資料。 二、衡酌再申訴人與學校相關人員之權力差距；再申訴人與學校相關人員有權力不對等之情形者，應避免其對質。 三、就學生之姓名及其他足以辨識身分之 	<p><u>第三十五條</u> 再申評會或調查小組進行調查時，應依下列規定辦理：</p> <ul style="list-style-type: none"> 一、再申訴人、學校相關人員及受邀協助調查之人或單位，應配合調查並提供相關資料。 二、衡酌再申訴人與學校相關人員之權力差距；再申訴人與學校相關人員有權力不對等之情形者，應避免其對質。 三、就學生之姓名及其他足以辨識身分之 	<p>一、條次變更。</p> <p>二、第一款至第五款未修正。</p> <p>三、現行第六款至第八款，移列修正條文第三十九條及第四十條修正，爰予刪除。</p>

<p>資料，應予保密。但有調查之必要或基於公共安全考量者，不在此限。</p> <p>四、依第一款規定通知再申訴人及學校相關人員配合調查及提供資料時，應以書面為之，並記載調查目的、時間、地點及不到場所生之效果。</p> <p>五、再申訴人無正當理由拒絕配合調查，經通知屆期仍拒絕配合調查者，再申評會得不待再申訴人陳述，逕行作成評議決定。</p>	<p>資料，應予保密。但有調查之必要或基於公共安全考量者，不在此限。</p> <p>四、依第一款規定通知再申訴人及學校相關人員配合調查及提供資料時，應以書面為之，並記載調查目的、時間、地點及不到場所生之效果。</p> <p>五、再申訴人無正當理由拒絕配合調查，經通知屆期仍拒絕配合調查者，再申評會得不待再申訴人陳述，逕行作成評議決定。</p> <p><u>六、調查小組應於組成後二十日內完成調查；必要時，得予延長，延長期間不得逾二十日，並應通知再申訴人。</u></p> <p><u>七、調查完成後，應製作調查報告，提再申評會審議；審議時，調查小組應推派代表列席說明。</u></p> <p><u>八、再申評會或調查小組之調查，不受該事件司法程序進行之影響。</u></p>	
<p><u>第三十九條 調查小組應於組成後二十日內完成調查報告；必要時，得延長，延長期間不得逾二</u></p>	<p><u>第三十五條第六款 調查小組應於組成後二十日內完成調查；必要時，得予延長，延長期間不得</u></p>	<p>一、本條由現行條文第三十五條第六款及第七款移列修正。</p>

<p>十日，並應通知再申訴人。</p> <p><u>調查小組完成調查報告後，應提再申評會審議；審議時，調查小組得推派代表列席說明。</u></p>	<p>逾二十日，並應通知再申訴人。</p> <p><u>第三十五條第七款 調查完成後，應製作調查報告，提再申評會審議；審議時，調查小組應推派代表列席說明。</u></p>	<p>二、第三十八條規範再申評會及調查小組進行調查時，應遵守之規定。其第六款及第七款僅針對調查小組之運作加以規範，為了使規定更明確，爰移列為本條第一項、第二項規範，並酌作文字修正。</p>
<p><u>第四十條 再申評會或調查小組之調查，不受該事件司法程序是否進行及審理結果之影響。</u></p>	<p><u>第三十五條第八款 再申評會或調查小組之調查，不受該事件司法程序進行之影響。</u></p>	<p>本條由現行條文第三十五條第八款移列修正，並酌作文字修正。</p>
<p><u>第四十一條 再申訴人、學校校長、教師、職員、工友及主管機關相關人員，不得偽造、變造、湮滅或隱匿再申訴事件相關證據。</u></p>	<p><u>第三十六條 再申訴人、學校校長、教師、職員、工友及主管機關相關人員，不得偽造、變造、湮滅或隱匿再申訴事件相關之證據。</u></p>	<p>條次變更，並酌作文字修正。</p>
<p><u>第四十二條 再申評會委員會議，以不公開為原則。</u></p> <p>再申評會評議時，應秉持客觀、公正、專業之原則，給予再申訴人及學校相關人員充分陳述意見及答辯之機會，並得通知再申訴人、其法定代理人、關係人及學校相關人員到會陳述意見。</p> <p>再申訴人請求陳述意見而有正當理由者，應予書面陳述、到會或到達其他指定處所陳述意見之機會。</p>	<p><u>第三十七條 再申評會委員會議，以不公開為原則。</u></p> <p>再申評會評議時，應秉持客觀、公正、專業之原則，給予再申訴人及學校相關人員充分陳述意見及答辯之機會，並得通知再申訴人、其法定代理人、關係人及學校相關人員到會陳述意見。</p> <p>再申訴人請求陳述意見而有正當理由者，應予書面陳述、到會或到達其他指定處所陳述意見之機會。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、第一項至第三項、第五項及第六項未修正。</p> <p>三、第四項酌作文字修正。</p>

<p>前二項再申訴人陳述意見前，得向再申評會申請閱覽、抄寫、複印或攝影調查報告或其他有關資料；其涉及個人隱私，有保密之必要者，應以去識別化方式或其他適當方式，提供無保密必要之部分調查報告或其他有關資料。</p> <p>再申評會委員會議之評議決定，以無記名投票表決方式為之。</p> <p>再申評會委員會議之與會人員及其他工作人員對於評議、表決及其他委員個別意見，應嚴守秘密；涉及學生隱私之再申訴案及再申訴人之基本資料，均應予以保密。</p>	<p>前二項再申訴人陳述意見前，得向再申評會申請閱覽、抄寫、複印或攝影調查報告或其他有關資料；涉及個人隱私，有保密之必要者，應以去識別化方式或其他適當方式，提供無保密必要之部分調查報告或其他有關資料。</p> <p>再申評會委員會議之評議決定，以無記名投票表決方式為之。</p> <p>再申評會委員會議之與會人員及其他工作人員對於評議、表決及其他委員個別意見，應嚴守秘密；涉及學生隱私之再申訴案及再申訴人之基本資料，均應予以保密。</p>	
<p>第四十三條 再申訴案件有下列各款情形之一者，再申評會應為不受理之評議決定：</p> <ul style="list-style-type: none"> 一、再申訴書不合法定程式不能補正，或經通知限期補正而屆期未完成補正。 二、再申訴人不適格。 三、逾期之再申訴案件。但再申訴人因不可抗力或不可歸責於己之事由，於其原因消滅後二十日內，以書面申請並提出具體證明者，不在此限。 	<p>第三十八條 再申訴案件有下列各款情形之一者，再申評會應為不受理之評議決定：</p> <ul style="list-style-type: none"> 一、再申訴書不合法定程式不能補正，或經通知限期補正而屆期未完成補正。 二、再申訴人不適格。 三、逾期之再申訴案件。但再申訴人因不可抗力或不可歸責於己之事由，於其原因消滅後二十日內，以書面申請並提出具體證明者，不在此限。 	條次變更，內容未修正。

<p>四、原措施已不存在或再申訴已無實益。</p> <p>五、依第四條第二項提起之再申訴，應作為之學校已為措施。</p> <p>六、對已決定或已撤回之再申訴案件，就同一案件再提起再申訴。</p> <p>七、其他依法非屬學生再申訴救濟範圍內之事項。</p>	<p>四、原措施已不存在或再申訴已無實益。</p> <p>五、依第四條第二項提起之再申訴，應作為之學校已為措施。</p> <p>六、對已決定或已撤回之再申訴案件，就同一案件再提起再申訴。</p> <p>七、其他依法非屬學生再申訴救濟範圍內之事項。</p>	
<p><u>第四十四條</u> 分別提起之數宗再申訴係基於同一或同種類之事實上或法律上之原因者，再申評會得合併評議，並得合併決定。</p>	<p><u>第三十九條</u> 分別提起之數宗再申訴係基於同一或同種類之事實上或法律上之原因者，再申評會得合併評議，並得合併決定。</p>	<p>條次變更，內容未修正。</p>
<p><u>第四十五條</u> 再申評會委員會議於評議前認為必要時，得推派委員三人至<u>九人</u>審查；委員於詳閱卷證、研析事實及應行適用之法規後，向委員會議提出審查意見。</p>	<p><u>第四十條</u> 再申評會委員會議於評議前認為必要時，得推派委員三人至五人審查；委員於詳閱卷證、研析事實及應行適用之法規後，向委員會議提出審查意見。</p>	<p>一、條次變更。 二、考量再申評會處理案件之複雜程度，調整審查委員人數三到九人，增加審查會審議意見多元性及周延性，以促進再申評會之審議效率。</p>
<p><u>第四十六條</u> 再申訴無理由者，再申評會應為駁回之評議決定。</p> <p>原措施所憑之理由雖屬不當，但依其他理由認原措施為正當者，應以再申訴為無理由。</p>	<p><u>第四十一條</u> 再申訴無理由者，再申評會應為駁回之評議決定。</p> <p>原措施所憑之理由雖屬不當，但依其他理由認原措施為正當者，應以再申訴為無理由。</p>	<p>條次變更，內容未修正。</p>
<p><u>第四十七條</u> 再申訴有理由者，再申評會應為有理由之評議決定；其有</p>	<p><u>第四十二條</u> 再申訴有理由者，再申評會應為有理由之評議決定；其有</p>	<p>一、條次變更。 二、第一項及第二項未修正。</p>

<p>補救措施者，並應於再申訴評議決定書主文中載明。</p> <p>前項評議決定撤銷原措施、原申訴評議決定，發回原措施學校另為措施，或發回原申評會另為評議決定時，應指定相當期間命其為之。</p> <p>依第四條第二項規定提起<u>申訴後，不服申訴評議決定而提起之再申訴</u>，再申評會認為有理由者，應指定相當期間，命應作為之學校速為一定之措施。</p>	<p>補救措施者，並應於再申訴評議決定書主文中載明。</p> <p>前項評議決定撤銷原措施、原申訴評議決定，發回原措施學校另為措施，或發回原申評會另為評議決定時，應指定相當期間命其為之。</p> <p>依第四條第二項提起之再申訴，再申評會認為有理由者，應指定相當期間，命應作為之學校速為一定之措施。</p>	<p>三、第三項明定針對學校消極不作為之措施，依第四條第二項規定提起課予義務類型之申訴後，不服申訴評議決定而提起再申訴時，再申訴書應載明之事項，為臻明確，酌作文字修正。</p>
<p>第四十八條 再申訴之評議決定，應於收受再申訴書之次日起二個月內為之，並應於評議決定之次日起十日內，作成再申訴評議決定書。</p> <p>前項再申訴評議決定書，應載明下列事項：</p> <ul style="list-style-type: none"> 一、再申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼及住所或居所。 二、有代理人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼及住所或居所。 三、主文、事實及理由；其係不受理決定者，得不記載事實。 	<p>第四十三條 再申訴之評議決定，應於收受再申訴書之次日起二個月內為之，並應於評議決定之次日起十日內，作成再申訴評議決定書。</p> <p>前項再申訴評議決定書，應載明下列事項：</p> <ul style="list-style-type: none"> 一、再申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼及住所或居所。 二、有代理人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼及住所或居所。 三、主文、事實及理由；其係不受理決定者，得不記載事實。 	<p>條次變更，內容未修正。</p>

<p>四、再申評會主席署名。決定作成時主席因故不能執行職務者，由代理主席署名，並記載其事由。</p> <p>五、不服評議決定，得依法提起行政訴訟。</p> <p>六、再申訴評議決定書作成之年月日。 原措施性質屬行政處分者，再申訴評議決定書應附記如不服再申訴評議決定，得於再申訴評議決定書送達之日起二個月內向行政法院提起行政訴訟。</p>	<p>四、再申評會主席署名。決定作成時主席因故不能執行職務者，由代理主席署名，並記載其事由。</p> <p>五、不服評議決定，得依法提起行政訴訟。</p> <p>六、再申訴評議決定書作成之年月日。 原措施性質屬行政處分者，再申訴評議決定書應附記如不服再申訴評議決定，得於再申訴評議決定書送達之日起二個月內向行政法院提起行政訴訟。</p>	
<p><u>第四十九條 再申評會作成再申訴評議決定書，應以再申評會所屬主管機關名義，於再申訴評議決定書作成後十五日內，送達再申訴人及其法定代理人、原措施學校；無法送達者，依行政程序法相關規定處理。</u></p>	<p><u>第四十四條 再申評會作成再申訴評議決定書，應以再申評會所屬主管機關名義，於再申訴評議決定書作成後十五日內，送達再申訴人及其法定代理人、原措施學校；無法送達者，依行政程序法相關規定處理。</u></p>	<p>條次變更，內容未修正。</p>
<p>第五十條 再申訴評議決定書應於去識別化後，上網公告。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。 二、依政府資訊公開法第七條之規定，訴願之決定應主動公開，又依高級中等教育法第五十四條第七項規定再申訴評議決定視同訴願決定，考量再申訴評議決定具有公開法律見解，指導學校釐清相關法律爭議之</p>

		功效，爰定明再申訴評議書應於去識別化後上網公開。如依政府資訊公開法第十八條、性侵害犯罪防治法第十六條等規定，不得公開者，應不予以公開，併予說明。
第五十一條 再申評會委員有下列各款情形之一者，應自行迴避，不得參與評議： 一、行政程序法第三十二條各款所定情形之一。 二、參與再申訴案件原措施之處置或申訴程序。 再申評會委員有下列各款情形之一者，再申訴人得向再申評會申請迴避： 一、有前項所定之情形而不自行迴避。 二、有具體事實，足認其執行任務有偏頗之虞。 前項申請，應舉其原因及事實，並為適當之釋明；被申請迴避之委員，對於該申請得提出意見書，由再申評會決議之。 再申評會委員有一項所定情形不自行迴避，而未經再申訴人申	第四十五條 再申評會委員有下列各款情形之一者，應自行迴避，不得參與評議： 一、行政程序法第三十二條各款所定情形之一。 二、參與再申訴案件原措施之處置或申訴程序。 再申評會委員有下列各款情形之一者，再申訴人得向再申評會申請迴避： 一、有前項所定之情形而不自行迴避。 二、有具體事實，足認其執行任務有偏頗之虞。 前項申請，應舉其原因及事實，並為適當之釋明；被申請迴避之委員，對於該申請得提出意見書，由再申評會決議之。 再申評會委員有一項所定情形不自行迴避，而未經再申訴人申	條次變更，內容未修正。

<p>請迴避者，應由再申評會依職權命其迴避。</p> <p>再申評會委員於評議程序中，除經委員會議決議外，不得與當事人、代表其利益之人或利害關係人為程序外之接觸。</p>	<p>請迴避者，應由再申評會依職權命其迴避。</p> <p>再申評會委員於評議程序中，除經委員會議決議外，不得與當事人、代表其利益之人或利害關係人為程序外之接觸。</p>	
<p>第五十二條 本辦法有關<u>高級中等學校學生申訴</u>之規定，除於<u>高級中等學校學生再申訴</u>已有規定者外，其與<u>高級中等學校學生再申訴</u>性質不相抵觸者，於<u>高級中等學校學生再申訴</u>準用之。</p>	<p>第四十九條 本辦法有關申訴之規定，除於再申訴已有規定者外，其與再申訴性質不相抵觸者，於再申訴準用之。</p>	<p>一、條次變更。 二、配合國民小學及國民中學之申訴、再申訴組織及運作事項納入規範，爰酌作文字修正，以臻明確本條規範範圍及適用之教育階段。</p>
<p>第四章 國民小學及國民中學學生申訴及再申訴</p>		<p>一、<u>本章新增</u>。 二、國民小學及國民中學之申訴、再申訴組織及運作事項納入規範，爰增訂本章。另考量現行係以高級中等學校申訴、再申訴為規範對象，為臻明確，爰未依教育階段順序於第二章增訂國民小學及國民中學，而增訂於本章，併予說明。</p>
<p>第五十三條 國民小學及國民中學為處理學生申訴案件，應設學生申訴評議委員會（以下簡稱國中小申評會）。</p> <p>國中小申評會置委員五人至十五人，由校長就下列人員聘（派）兼之：</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。 二、配合國教法第四十六條第一項前段規定：「學校應設學生申訴評議委員會，……」業明定國民小學及國民中學所設學生申訴評議委員會（以下簡稱國中小申評會），爰增</p>

<p>一、家長代表人數不得少於委員總數五分之一。</p> <p>二、學校行政人員代表、教師代表。</p> <p>三、法律、教育、兒童及少年權利、心理或輔導專家學者至少一人。</p> <p>校長得聘學生代表擔任國中小申評會委員。</p> <p>任一性別委員人數不得少於委員總數三分之一。</p> <p>國中小申評會委員均為無給職，任期一年，委員任期內因故出缺時，補聘委員之任期至原任期屆滿之日止。</p> <p>國民小學學生獎勵與管教委員會及國民中學學生獎懲委員會委員，不得兼任同校國中小申評會委員。</p>		<p>訂第一項。又國民小學及國民中學依國民教育法施行細則第三條所稱實施國民教育之學校，應包括直轄市、縣（市）立國民小學、直轄市、縣（市）立國民中學及合併設置之國民中小學、師資培育之大學依規定附設之實驗國民小學、國民中學或合併設置之國民中小學，及私立國民小學、國民中學或合併設置之國民中小學，併予說明。</p> <p>三、第二項配合國教法第四十六條第一項前段規定：「……其中家長代表不得少於五分之一，並應包括法律、教育、兒童及少年權利、心理或輔導專家學者至少一人；……」，家長代表不得少於五分之一，並應包括法律、教育、兒童及少年權利、心理或輔導專家學者至少一人；為期明確，爰將組成人員分款予以規定。至學校聘（派）之學校行政人員代表、教師代表實際人數，則由學校視學校規模、教職員人數擇聘，並無至少</p>
---	--	--

	<p>一人之限制，併予說明。</p> <p>四、考量學校校園文化發展、國中小學生與高中學生智識程度不一，復考量兒童權利公約規定應依其年齡及成熟度予以權衡兒童之意見，爰定明第三項，校長得聘學生代表擔任國中小申評會委員。</p> <p>五、第四項配合國教法第四十六條第一項：「……；學生申訴評議委員會及學生再申訴評議委員會，任一性別委員人數不得少於委員總數三分之一；……」之規定訂定。</p> <p>六、為明確國中小申評會委員係屬無給職之職務，並規範第二項各款委員之任期及其出缺時之繼任機制，第五項參考教師申訴評議委員會組織及評議準則第五條第一項及第三項規定，定明申評會委員之任期及任期中因故出缺之補聘委員任期。</p> <p>七、第六項考量多數申訴案件係為國民小學學生獎勵與管教案件及國民中學學生獎懲案件，爰參考本辦法第</p>
--	---

		二條第六項之規定，定明國民小學學生獎勵與管教委員會及國民中學學生獎懲委員會委員，不得兼任同校國中小申評會委員。
第五十四條 高級中等學校附設國民中學部、附設國民小學部學生申訴案件之評議，應由第二條規定之高級中等學校學生申評會辦理。 前項申評會審議附設國民中學部、附設國民小學部學生申訴案件時，得設第二條第二項第二款規定之學生代表，但應增聘家長代表擔任委員，使家長會代表及家長代表總數不少於委員總數五分之一；增聘之家長代表於審議該案件時始具委員資格，不受委員人數上限之限制；其任期不受第二條第五項規定之限制；其人數亦不納入性別比例之計算。	一、 <u>本條新增</u> 。 二、高級中等教育法第七條第一項及第二項規定高級中等學校經各該主管機關核定，得於同一直轄市、縣（市）設國民中學部、國民小學部；同條第三項定明高級中等學校附設國民中學部、附設國民小學部應適用國教法。然考量此為同一學校附設不同學部，如分設高中及國中小申評會，其委員名單高度重複，徒增行政繁瑣。爰第一項定明此類學校由本辦法第二條高級中等學校所設立之申評會辦理附設國民中學部、附設國民小學部學生申訴案件之評議。 三、高級中等教育法第五十四條第四項規定高中學生申評會應有經選舉產生之學生代表或學生會代表，國教法第四十六條第一項	

		<p>規定國中小申評會家長代表總數不少於委員總數五分之一，爰第二項定明高中申評會處理附設國民中學部、附設國民小學部學生申訴案件時，得設第二條第二項第二款規定之學生代表，但原家長會代表及家長代表總數如未達委員總數五分之一者，應增聘家長代表；增聘之家長代表係屬浮動委員，不受委員人數上限、任期限制及性別比例計算。如原高中申評會家長會代表及家長代表總數已達委員總數五分之一者，則無須增聘，併予說明。</p>
<p>第五十五條 學生對學校有關其個人之原措施，認為違法或不當致損害其權益者，得由其法定代理人或實際照顧者代為向原措施學校提出申訴；其提起訴願者，受理訴願機關應於十日內，將該事件移送應受理之國中小申評會，並通知學生及其法定代理人或實際照顧者。</p> <p>前項申訴之提起，應於收受或知悉原措施之次日起四十日內以書</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、配合國教法第四十五條第二項規定：「學生對學校有關其個人之懲處、其他措施或決議，認為違法或不當致損害其權益者，得由其法定代理人或實際照顧者代為向學校提出申訴；不服學校申訴決定，得向學校所在地之直轄市、縣（市）主管機關提出再申訴；其提起訴願者，受理訴願機關應</p>

<p>面為之；其期間，以學校收受申訴書之日期為準。</p> <p>學生因學校對其依法申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，認為損害其權益者，亦得由其法定代理人或實際照顧者代為向原措施學校提出申訴；法令未規定應作為之期間者，其期間自學校受理申請之日起為二個月。</p> <p>學生之法定代理人或實際照顧者代為提出申訴時，得選任代理人及輔佐人。</p>		<p>於十日內，將該事件移送應受理之學生申訴評議委員會或學生再申訴評議委員會，並通知學生及其法定代理人或實際照顧者。」，爰於第一項定明學生之法定代理人或實際照顧者提起申訴，及誤向訴願機關提起訴願時之處理機制。</p> <p>三、第二項配合國教法第四十五條第三項規定：「申訴之提起，應於收受或知悉懲處、其他措施或決議之次日起四十日內以書面為之；再申訴應於申訴評議書達到之次日起四十日內以書面為之；其期間，以學校收受申訴書或直轄市、縣（市）主管機關收受再申訴書之日期為準。」定明學生之法定代理人或實際照顧者提起申訴之期間、方式及申訴期間之計算方式。</p> <p>四、有關學生申訴「措施」之範圍，按現行評議實務，尚包括具體之措施及消極不作為之情形，爰參考訴願法第二條及教師申訴評議委員會組織及評議準則第三條第二項規</p>
---	--	---

		<p>定，增訂第三項有關消極不作為之措施，亦得提起課予義務類型之申訴規定。所稱「依法申請之案件」，係指依法律、法規命令及地方自治法規提出申請之案件，併予說明。</p> <p>五、考量學生之法定代理人或實際照顧者於申訴程序中易處於弱勢之地位，為使其有適當輔佐機制，以保障其主張之權益，爰參考訴願法第三十二條及第四十一條規定，於第四項定明學生之法定代理人或實際照顧者提起申訴時，得選任代理人及輔佐人。</p>
第五十六條 申訴人不服學校申訴決定，得向學校所在地之直轄市、縣（市）主管機關提出再申訴；其提起訴願者，受理訴願機關應於十日內，將該事件移送應受理之學生再申評會，並通知學生及其法定代理人或實際照顧者。 再申訴應於申訴評議書達到之次日起四十日內以書面為之；其期間，以直轄市、縣（市）		<p>一、<u>本條新增</u>。 二、配合國教法第四十五條第二項規定：「學生對學校有關其個人之懲處、其他措施或決議，認為違法或不當致損害其權益者，得由其法定代理人或實際照顧者代為向學校提出申訴；不服學校申訴決定，得向學校所在地之直轄市、縣（市）主管機關提出再申訴；其提起訴願者，受理訴願機關應</p>

<p>主管機關收受再申訴書之日期為準。</p> <p>學生之法定代理人或實際照顧者代為提出再申訴時，得選任代理人及輔佐人。</p>		<p>於十日內，將該事件移送應受理之學生申訴評議委員會或學生再申訴評議委員會，並通知學生及其法定代理人或實際照顧者。爰於第一項定明學生之法定代理人或實際照顧者提起再申訴，及誤向訴願機關提起訴願時之處理機制。另高級中等學校附設國民中學部、附設國民小學部學生再申訴，應依第一項向學校所在地之直轄市、縣(市)主管機關提出，而非向高級中等學校之主管機關提出，併予說明。</p> <p>三、第二項配合國教法第四十五條第三項規定：「申訴之提起，應於收受或知悉懲處、其他措施或決議之次日起四十日內以書面為之；再申訴應於申訴評議書達到之次日起四十日內以書面為之；其期間，以學校收受申訴書或直轄市、縣(市)主管機關收受再申訴書之日期為準。」定明學生之法定代理人或實際照顧者提起再申訴之期間、方式及再申訴期間之計算方式。</p>
---	--	--

		<p>四、考量學生之法定代理人或實際照顧者於再申訴程序中易處於弱勢之地位，為使其有適當輔佐機制，以保障其主張之權益，爰參考訴願法第三十二條及第四十一條規定，於第三項定明學生之法定代理人或實際照顧者提起再申訴時，得選任代理人及輔佐人。</p>
第五十七條 學生再申訴案件之評議，應由第二十八條規定之學校主管機關所設再申評會辦理。 前項再申評會評議學生再申訴案件時，無須聘任設第二十八條第二項第六款規定之相關學校學生代表。		<p>一、本條新增。 二、配合國教法第四十六條第一項規定：「……直轄市、縣（市）主管機關應設學生再申訴評議委員會，其中法律、教育、兒童及少年權利、心理或輔導專家學者人數應逾委員總數二分之一；學生申訴評議委員會及學生再申訴評議委員會，任一性別委員人數不得少於委員總數三分之一；其申訴、再申訴範圍、期限、委員會組成、調查方式、評議方式、評議結果之執行及其他相關事項之辦法，由中央主管機關定之。」高級中等教育法第五十四條第四項規定：「……各該主管機關應設學生再申訴評議委員會，其</p>

		<p>中法律、教育、兒童及少年權利、心理或輔導專家學者人數應逾委員總數二分之一；……」然考量直轄市、縣（市）主管機關分設高中及國中小再申評會，其委員名單高度重複，徒增行政繁瑣。爰第一項定明由本辦法第二十八條再申評會處理國中小再申訴案件。</p> <p>三、考量國民小學及國民中學學生發展與高級中等學校學生有別，復考量兒童權利公約規定應依其年齡及成熟度予以權衡，爰第二項定明直轄市、縣（市）主管機關處理其再申訴案件時，再申評會不須設第二十八條第二項第六款規定之相關學校學生代表。</p>
第五十八條 國民小學及國民中學申訴評議決定書及再申訴評議決定書，應送達學生及其法定代理人或實際照顧者。		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、國教法第四十五條第二項規定：「學生…得由其法定代理人或實際照顧者代為向學校提出申訴…」，為學生及其法定代理人或實際照顧者程序利益，知悉申訴及再申訴結果，爰增訂定第三項，定明國民小學及國民中學申訴評議決定書</p>

		及再申訴評議決定書應送達學生及其法定代理人或實際照顧者。
第五十九條 第三條、第四條第五項、第五條第三項、第六條至第二十七條關於高級中等學校學生申訴之規定，於國民小學及國民中學學生申訴準用之。 第二十九條、第三十一條第三項及第三十二條至第五十二條關於高級中等學校學生再申訴之規定，於國民小學及國民中學學生再申訴準用之。		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、考量高級中等以下學校申訴之性質、處理程序相當，關於高級中等學校學生申訴，除申訴評議會之組成（第二條）、提起申訴之範圍（第四條第一項至第四項、第六項）、期限（第五條第一項、第二項及第三項）於本章另有規定者外，其餘條文於國民小學及國民中學學生申訴準用之，爰增訂第一項。</p> <p>三、考量高級中等以下學校再申訴之性質、處理程序相當，關於高級中等學校學生再申訴，除再申訴評議會之組成（第二十六條）、提起再申訴之範圍（第二十八條）、期限（第二十九條第一項及第二項）於本章另有規定者外，其餘條文於國民小學及國民中學學生再申訴準用之，爰增訂第二項。</p>
第五章 附則	第四章 附則	章次變更，名稱未修正。
第六十條 中央主管機關應建立學生申訴及再申訴之法律、教育、兒童及	第四十六條 中央主管機關應建立學生申訴及再申訴之法律、教育、兒童及	<p>一、條次變更。</p> <p>二、第一項至第三項及第五項未修正。</p>

<p>少年權利、心理或輔導專家學者人才庫。</p> <p>各類專家學者如具備學生權利背景或專長者，應優先納入前項人才庫。</p> <p>中央主管機關應定期更新人才庫之資訊。</p> <p><u>人才庫人員處理本辦法事務</u>，有違反客觀、公正、專業之原則，或認定事實顯有偏頗，或其他不適任情形者，<u>中央主管機關應將其自人才庫移除</u>。</p> <p>人才庫人員個人資料之蒐集、處理及利用，應依個人資料保護法之規定。</p>	<p>及少年權利、心理或輔導專家學者人才庫。</p> <p>各類專家學者如具備學生權利背景或專長者，應優先納入前項人才庫。</p> <p>中央主管機關應定期更新人才庫之資訊。</p> <p>人才庫人員，有違反客觀、公正、專業之原則，或<u>其認定事實顯有偏頗</u>，或其他不適任情形者，應自人才庫移除之。</p> <p>人才庫人員個人資料之蒐集、處理及利用，應依個人資料保護法之規定。</p>	<p>三、為定明人才庫人員係於處理本辦法事務顯有不適任之情形者，中央主管機關應予移除，爰酌修第四項文字。</p>
<p><u>第六十一條</u> 學校應將學生申訴制度列入學生手冊及學校網站，廣為宣導，使學生了解申訴制度之功能。</p> <p><u>學校得指定專人，依學生需求提供學生申訴諮詢。</u></p>	<p><u>第四十七條</u> 學校應將學生申訴制度列入學生手冊及學校網站，廣為宣導，使學生了解申訴制度之功能。</p>	<p>一、條次變更。 二、第一項未修正。 三、考量學生於申訴程序中易處於弱勢之地位，為使學生了解申訴制度並適當保障學生主張之權益，學校得指定專人，依學生需求，提供申訴諮詢，爰增訂第二項。</p>
<p><u>第六十二條</u> 各該主管機關應自行或委由各級學校、相關專業團體或公益團體開設諮詢管道，提供申訴及再申訴扶助服務。</p>	<p><u>第四十八條</u> 各該主管機關應自行或委由各級學校、相關專業團體或公益團體開設諮詢管道，提供申訴及再申訴扶助服務。</p>	<p>條次變更，內容未修正。</p>
<p><u>第六十三條</u> 原措施性質屬行政處分者，其再申訴決定視同訴願決定。</p>	<p><u>第五十條</u> 原措施性質屬行政處分者，其再申訴決定視同訴願決定。</p>	<p>條次變更，內容未修正。</p>

不服再申訴決定者 ，得依法提起行政訴訟。	不服再申訴決定者 ，得依法提起行政訴訟。	
<u>第六十四條 中華民國二 百十三年六月二十一日 時，尚未終結之國民小 學及國民中學學生申訴 、再申訴及訴願案件，其 以後之程序，依一百十 三年六月二十一日修正 施行之規定辦理。</u>	<u>第五十一條 中華民國一 百十一年五月二十六日 前，尚未終結之申訴案 件及訴願案件，其以後 之程序，依本辦法規定 終結之。</u>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、現行條文係規定高級 中等教育法第五十四 條施行前之過渡條款 ，為避免誤解，予以刪 除。</p> <p>三、依國教法第四十七條 規定：「前二條規定施 行前，尚未終結之事 件，其以後之程序，依 修正施行後之規定終 結之。」配合上開國教 法修正條文之施行日 期，爰增訂明定於修 正施行前尚未終結之 國民小學及國民中學 申訴案件、再申訴案 件及訴願案件，其以 後之程序所依據之規 定為本辦法。</p>
<u>第六十五條 本辦法除第 五十三條至第五十九條 自中華民國一百十三年 六月二十一日施行外， 自發布日施行。</u>	<u>第五十二條 本辦法自中 華民國一百十一年五月 二十六日施行。</u>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、修正條文第五十三條 至第五十九條係配合 國教法第四十五條、 第四十六條增訂辦 理，依國教法第六十 二條規定，其施行日 期定自國教法修正公 布後一年施行，爰修 正本辦法施行日期。</p>

臺北市立景美女子高級中學學生申訴及再申訴評議委員會組織及運作辦法

中華民國111年6月30日校務會議公告

中華民國111年8月25日校務會議通過

中華民國112年6月30日校務會議修訂通過

中華民國113年1月26日校務會議修訂通過

第一章 總則

第一條 本辦法依高級中等教育法第五十四條第四項及國民教育法第四十六條第一項規定訂定之。

第二章 高級中等學校學生申訴

第二條 高級中等學校為處理學生或學生自治組織申訴案件，應設學生申訴評議委員會（以下簡稱申評會）。

申評會置委員七人，由校長就下列人員聘（派）兼之：

一、學校行政人員代表二人、教師代表二人及家長會代表一人。

二、學生代表一人，應具下列資格之一：

（一）經選舉產生之學生代表。

（二）學生會代表。

三、校外法律、教育、兒童及少年權利、心理或輔導專家學者一人。

前項第三款專家學者，應自第六十條所定學生申訴及再申訴之法律、教育、兒童及少年權利、心理或輔導專家學者人才庫（以下簡稱人才庫）遴聘。

第二項任一性別委員，不得少於委員總數三分之一。

申評會委員任期一年，委員任期內因故出缺時，補聘委員之任期至原任期屆滿之日止。

學校學生獎懲委員會委員，不得兼任同校申評會委員。

第三條 學校處理特殊教育學生申訴案件時，應由學校就原設立之申評會，增聘與特殊教育需求情況相關之校外特殊教育學者專家、特殊教育家長團體代表或其他特殊教育專業人員至

少二人擔任委員，於評議該案件時始具委員資格，不受委員人數上限之限制；其任期不受前條第五項規定之限制。

依前項規定組成之申評會，為該校之特殊教育學生申訴評議委員會（以下簡稱特教學生申評會），並應有依前項增聘之委員出席，始得開會。

學校應將特教學生申評會作成之學生申訴評議決定書（以下簡稱評議決定書）報各該主管機關備查。

第四條 學生或學生自治組織對學校之懲處、其他措施或決議（以下簡稱原措施），認為違法或不當致損害其權益者，得向原措施學校提起申訴；其提起訴願者，受理訴願機關應於十日內，將該事件移送應受理之申評會，並通知學生或學生自治組織。

學生或學生自治組織因學校對其依法申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，認為損害其權益者，亦得提起申訴；法令未規定應作為之期間者，其期間自學校受理申請之日起為二個月。

前二項學生之法定代理人，得為學生權益代為提起申訴。

學生自治組織提起申訴時，應以該組織之名義為之。

學生二人以上對於同一原因事實之原措施，得選定其中一人至三人為代表人，共同提起申訴；選定代表人應於最初為申訴時，向學校提出文書證明。

學生或學生自治組織提起申訴時，得選任代理人及輔佐人。

第五條 學生或學生自治組織提起申訴者（以下簡稱申訴人），應於收受或知悉原措施之次日起三十日內，以書面向學校為之。

申訴之提起，以學校收受申訴書之日期為準。

申訴人誤向應受理之申評會以外之學校提起申訴者，以該學校收受之日，視為提起申訴之日。

學生自行提起申訴者，學校應考量學生最佳利益，決定

是否通知其法定代理人。

第六條 申訴應具申訴書，載明下列事項，由申訴人或代理人簽名或蓋章：

- 一、申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住所或居所、電話。
- 二、有代理人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住所或居所、電話。
- 三、檢附原措施之文書、有關之文件及證據。
- 四、收受或知悉原措施之年月日、申訴之事實及理由。
- 五、應具體指陳原措施之違法或不當，並應載明希望獲得之具體補救。
- 六、提起申訴之年月日。

依第四條第二項規定提起申訴者，前項第三款、第四款所列事項，分別為應作為之學校、向該學校提出申請之年月日及法規依據，並附原申請書之影本及受理申請學校之收受證明。

提起申訴不合法定程式，其情形可補正者，申評會應通知申訴人於七日內補正；其補正期間，應自評議期間內扣除。

第七條 申評會應於收受申訴書後，儘速以書面檢附申訴書影本及相關書件，通知原措施學校提出說明。

前項書面通知達到後，原措施學校應擬具說明書連同關係文件送申評會及申訴人。但原措施學校認為申訴為有理由者，得自行撤銷或變更原措施，並通知申評會及申訴人。

第八條 申訴案件有下列情形之一者，應依各款規定處理：

- 一、學生因疑似涉及校園性別事件提起申訴者，依性別平等教育法第五章相關規定辦理。
- 二、學生因疑似涉及校園霸凌防制準則事件提起申訴者，依校園霸凌防制準則規定辦理。

第九條 申訴人向學校提起申訴，同一案件以一次為限。

申訴人提起申訴後，於評議決定書送達前，得撤回申訴。

申訴經撤回者，申評會應終結申訴案件之評議，並以書面通知申訴人及其法定代理人。

申訴經撤回後，不得就同一案件再提起申訴。

第 十 條 申評會委員會議，由校長召集，並於委員產生後第一次開會時，由委員互選一人擔任主席，主持會議。主席不克出席時，由委員互選一人代理之。

第 十一 條 申評會委員會議，委員應親自出席，不得委託他人代理出席。

申評會之決議，應有全體委員三分之二以上出席，以出席委員過半數之同意行之。

委員於任期中無故缺席達二次或因故無法執行職務者，得由校長解除其委員職務，並依第二條第二項規定補聘之；補聘委員之任期至原任期屆滿之日止。

第 十二 條 申評會處理申訴案件，應依職權調查證據，並得經決議成立調查小組調查。

前項調查小組以三人或五人為原則；必要時，成員得一部或全部外聘。

第 十三 條 申評會或調查小組進行調查時，應依下列規定辦理：

一、申訴人、學校相關人員及受邀協助調查之人或單位，應配合調查並提供相關資料。

二、衡酌申訴人與學校相關人員之權力差距；申訴人與學校相關人員有權力不對等之情形者，應避免其對質。

三、就學生之姓名及其他足以辨識身分之資料，應予保密。但有調查之必要或基於公共安全考量者，不在此限。

四、依第一款規定通知申訴人及學校相關人員配合調查及提供資料時，應以書面為之，並記載調查目的、時間、地點及不到場所生之效果。

五、申訴人無正當理由拒絕配合調查，經通知屆期仍拒

絕配合調查者，申評會得不待申訴人陳述，逕行作成評議決定。

申評會依職權調查證據者，應於評議決定書載明。

第十四條 申評會或調查小組之調查，不受該事件司法程序進行之影響。

第十五條 調查小組應於組成後十五日內完成調查報告；必要時，得予延長，延長期間不得逾十日，並應通知申訴人。

調查小組完成調查報告後，應提申評會審議；審議時，調查小組應依申評會通知，推派代表列席說明。

第十六條 申訴人、學校校長、教師、職員、工友及其他相關人員，不得偽造、變造、湮滅或隱匿申訴事件相關之證據。

第十七條 申評會委員會議，以不公開為原則。

申評會評議時，應秉持客觀、公正、專業之原則，給予申訴人及學校相關人員充分陳述意見及答辯之機會，並得通知申訴人及其法定代理人、關係人到會陳述意見。

申訴人請求陳述意見而有正當理由者，應予書面陳述、到會或到達其他指定處所陳述意見之機會。

前二項申訴人陳述意見前，得向學校申請閱覽、抄寫、複印或攝影調查報告或其他有關資料；涉及個人隱私，有保密之必要者，應以去識別化方式或其他適當方式，提供無保密必要之部分調查報告或其他有關資料。

申評會委員會議之評議決定，以無記名投票表決方式為之。

申評會委員會議之與會人員及其他工作人員對於評議、表決及其他委員個別意見，應嚴守秘密；涉及學生隱私之申訴案及申訴人之基本資料，均應予以保密。

第十八條 申評會委員會議於評議前認為必要時，得推派委員三人至五人審查；委員於詳閱卷證、研析事實及應行適用之法規後，向委員會議提出審查意見。

第十九條 申訴案件有下列各款情形之一者，申評會應為不受理之

評議決定：

- 一、申訴書不合法定程式不能補正，或經通知限期補正而屆期未完成補正。
- 二、申訴人不適格。
- 三、逾期之申訴案件。但申訴人因不可抗力或不可歸責於己之事由，於其原因消滅後二十日內，以書面申請並提出具體證明者，不在此限。
- 四、原措施已不存在或申訴已無實益。
- 五、依第四條第二項提起之申訴，應作為之學校已為措施。
- 六、對已決定或已撤回之申訴案件，就同一案件再提起申訴。
- 七、其他依法非屬學生申訴救濟範圍內之事項。

第二十條 分別提起之數宗申訴係基於同一或同種類之事實上或法律上之原因者，申評會得合併評議，並得合併決定。

第二十一條 申訴無理由者，申評會應為駁回之評議決定。
原措施所憑之理由雖屬不當，但依其他理由認原措施為正當者，應以申訴為無理由。

第二十二條 申訴有理由者，申評會應為有理由之評議決定；其有補救措施者，並應於評議決定書主文中載明。

依第四條第二項提起之申訴，申評會認為有理由者，應指定相當期間，命應作為之學校速為一定之措施。

第二十三條 申訴之評議決定，應於收受申訴書之次日起三十日內為之，並應於評議決定之次日起十日內，作成評議決定書。

前項評議決定書，應載明下列事項：

- 一、申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼及住所或居所。
- 二、有代理人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼及住所或居所。
- 三、主文、事實及理由；其係不受理決定者，得不記載

事實。

四、申評會主席署名。決定作成時主席因故不能執行職務者，由代理主席署名，並記載其事由。

五、評議決定書作成之年月日。

評議決定書應附記如不服評議決定，得於評議決定書送達之次日起三十日內，以書面向再申訴機關提起再申訴。

第二十四條 申評會作成評議決定書，應以學校名義送達申訴人及其法定代理人；無法送達者，依行政程序法相關規定處理。

第二十五條 學校對於足以改變學生身分或損害其受教育機會措施之申訴案學生，於評議決定確定前，應以彈性輔導方式，安排其繼續留校就讀，並以書面載明學籍相關之權利及義務。

第二十六條 申評會委員有下列各款情形之一者，應自行迴避：
一、行政程序法第三十二條各款所定情形之一。
二、參與申訴案件原措施之處置。

申評會委員有下列各款情形之一者，申訴人得向申評會申請迴避：

一、有前項所定之情形而不自行迴避。

二、有具體事實，足認其執行任務有偏頗之虞。

前項申請，應舉其原因及事實，並為適當之釋明；被申請迴避之委員，對於該申請得提出意見書，由申評會決議之。

申評會委員有第一項所定情形不自行迴避，而未經申訴人申請迴避者，應由申評會依職權命其迴避。

第二十七條 學校教師執行申評會或調查小組委員職務時，學校應核予公假；未支領出席費教師所遺課務，由學校遴聘合格人員代課，並核支付課鐘點費。

第三章 高級中等學校學生再申訴

第二十八條 學校主管機關為辦理學生再申訴案件之評議，應設學生再申訴評議委員會（以下簡稱再申評會）。

再申評會置委員十一人至二十三人，由學校主管機關首長就下列人員聘（派）兼之：

一、法律、教育、兒童及少年權利、心理或輔導專家學者；其人數，應逾委員總數二分之一。

二、學校主管機關代表。

三、全國或地方校長團體代表。

四、全國或地方家長團體代表。

五、全國或地方教師會推派之代表。

六、再申訴案件相關學校學生代表一人，應具下列資格之一：

(一) 經選舉產生之學生代表。

(二) 學生會代表。

前項第一款專家學者，應自第六十條所定人才庫遴聘。

第二項任一性別委員，不得少於委員總數三分之一。

再申評會委員除第二項第六款委員，於評議該案件時始具委員資格外，任期二年，委員任期內因故出缺時，補聘委員之任期至原任期屆滿之日止。

第二十九條 學校主管機關處理特殊教育學生再申訴案件時，應由學校主管機關就原設立之再申評會，增聘與特殊教育需求情況相關之特殊教育學者專家、特殊教育家長團體代表或其他特殊教育專業人員至少二人擔任委員，於評議該案件時始具委員資格，不受委員人數上限之限制；其任期不受前條第五項規定之限制。

依前項規定組成之再申評會，為該主管機關之特殊教育學生再申訴評議委員會，並應有依前項增聘之委員出席，始得開會。

第三十條 申訴人不服學校申訴決定者，得向各該主管機關提起再申訴；其提起訴願者，受理訴願機關應於十日內，將該事件移送應受理之再申評會，並通知學生或學生自治組織。

前項學生之法定代理人，得為學生權益代為提起再申訴。

學生或學生自治組織提起再申訴時，得選任代理人及輔佐人。

第三十一條 學生或學生自治組織提起再申訴者（以下簡稱再申訴人），應於評議決定書達到之次日起三十日內以書面為之。

再申訴之提起，以學校主管機關收受再申訴書之日期為準。

再申訴人誤向應受理之再申評會以外之機關或學校提起再申訴者，以該機關或學校收受之日，視為提起再申訴之日。

第三十二條 再申訴應具再申訴書，載明下列事項，由再申訴人或代理人簽名或蓋章：

一、再申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住所或居所、電話。

二、有代理人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住所或居所、電話。

三、檢附原措施之文書、有關之文件及證據。

四、收受或知悉原措施之年月日、再申訴之事實及理由。

五、應具體指陳原措施、原申訴評議決定之違法或不當，並應載明希望獲得之具體補救。

六、提起再申訴之年月日。

七、檢附原申訴書、原評議決定書，並敘明其受送達原評議決定書之時間及方式。

依第四條第二項規定提起申訴後，不服申訴評議決定而提起再申訴時，前項第三款、第四款所列事項，分別為應作為之學校、向該學校提出申請之年月日及法規依據。

提起再申訴者，其範圍不得逾申訴之內容。

提起再申訴不合法定程式，其情形可補正者，受理再申訴之主管機關應通知再申訴人於二十日內補正；其補正期間，應自評議期間內扣除。

第三十三條 再申評會應自收受再申訴書之次日起十日內，以書面檢附再申訴書影本及相關書件，通知原措施學校提出說明。

學校應自前項書面通知達到之次日起二十日內，擬具說明書連同關係文件送再申評會，並應將說明書抄送再申訴人。

但原措施學校認再申訴為有理由者，得自行撤銷或變更原措施，並函知再申評會及再申訴人。

原措施學校屆前項期限未提出說明者，再申評會應予函催；其說明欠詳者，得再予限期說明，屆期仍未提出說明或說明欠詳者，再申評會得逕為評議。

第一項期間，於依前條規定補正者，自補正之次日起算；未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算。

第三十四條 再申訴人提起再申訴，同一案件以一次為限。

再申訴人提起再申訴後，於學生再申訴評議決定書（以下簡稱再申訴評議決定書）送達前，得撤回再申訴。再申訴經撤回者，再申評會應終結再申訴案件之評議，並以書面通知再申訴人、其法定代理人及原措施學校。

再申訴經撤回後，不得就同一案件再提起再申訴。

第三十五條 再申評會委員會議，由主管機關首長或其指定人員召集，並於委員產生後第一次開會時，由委員互選一人擔任主席，主持會議。

主席因故不能主持會議時，由其指定委員一人代理主席；主席未指定時，由委員互推一人代理之。

再申評會主席，不得由該級學校主管機關首長擔任。

第三十六條 再申評會委員會議，委員應親自出席，不得委託他人代理出席。

再申評會之決議，應有全體委員三分之二以上出席，以出席委員過半數之同意行之。

委員於任期中無故缺席達二次或因故無法執行職務者，得由學校主管機關首長解除其委員職務，並依第二十八條第二項規定補聘之；補聘委員之任期至原任期屆滿之日止。

第三十七條 再申評會處理再申訴案件，應依職權調查證據，並得經決議成立調查小組調查。

前項調查小組以三人或五人為原則；必要時，成員得一部或全部外聘。

- 第三十八條** 再申評會或調查小組進行調查時，應依下列規定辦理：
- 一、再申訴人、學校相關人員及受邀協助調查之人或單位，應配合調查並提供相關資料。
 - 二、衡酌再申訴人與學校相關人員之權力差距；再申訴人與學校相關人員有權力不對等之情形者，應避免其對質。
 - 三、就學生之姓名及其他足以辨識身分之資料，應予保密。但有調查之必要或基於公共安全考量者，不在此限。
 - 四、依第一款規定通知再申訴人及學校相關人員配合調查及提供資料時，應以書面為之，並記載調查目的、時間、地點及不到場所生之效果。
 - 五、再申訴人無正當理由拒絕配合調查，經通知屆期仍拒絕配合調查者，再申評會得不待再申訴人陳述，逕行作成評議決定。
- 再申評會依職權調查證據者，應於再申訴評議決定書載明。
- 第三十九條** 再申評會或調查小組之調查，不受該事件司法程序進行之影響。
- 第四十條** 調查小組應於組成後二十日內完成調查報告；必要時，得予延長，延長期間不得逾二十日，並應通知再申訴人。
調查小組完成調查報告後，應提再申評會審議；審議時，調查小組應依再申評會通知，推派代表列席說明。
- 第四十一條** 再申訴人、學校校長、教師、職員、工友及主管機關相關人員，不得偽造、變造、湮滅或隱匿再申訴事件相關之證據。
- 第四十二條** 再申評會委員會議，以不公開為原則。
再申評會評議時，應秉持客觀、公正、專業之原則，給予再申訴人及學校相關人員充分陳述意見及答辯之機會，並得通知再申訴人、其法定代理人、關係人及學校相關人員到

會陳述意見。

再申訴人請求陳述意見而有正當理由者，應予書面陳述、到會或到達其他指定處所陳述意見之機會。

前二項再申訴人陳述意見前，得向再申評會申請閱覽、抄寫、複印或攝影調查報告或其他有關資料；涉及個人隱私，有保密之必要者，應以去識別化方式或其他適當方式，提供無保密必要之部分調查報告或其他有關資料。

再申評會委員會議之評議決定，以無記名投票表決方式為之。

再申評會委員會議之與會人員及其他工作人員對於評議、表決及其他委員個別意見，應嚴守秘密；涉及學生隱私之再申訴案及再申訴人之基本資料，均應予以保密。

第四十三條 再申評會委員會議於評議前認為必要時，得推派委員三人至九人審查；委員於詳閱卷證、研析事實及應行適用之法規後，向委員會議提出審查意見。

第四十四條 再申訴案件有下列各款情形之一者，再申評會應為不受理之評議決定：

- 一、再申訴書不合法定程式不能補正，或經通知限期補正而屆期未完成補正。
- 二、再申訴人不適格。
- 三、逾期之再申訴案件。但再申訴人因不可抗力或不可歸責於己之事由，於其原因消滅後二十日內，以書面申請並提出具體證明者，不在此限。
- 四、原措施已不存在或再申訴已無實益。
- 五、依第四條第二項規定提起申訴後，不服申訴評議決定而提起之再申訴，應作為之學校已為措施。
- 六、對已決定或已撤回之再申訴案件，就同一案件再提起再申訴。
- 七、其他依法非屬學生再申訴救濟範圍內之事項。

第四十五條 分別提起之數宗再申訴係基於同一或同種類之事實上或

法律上之原因者，再申評會得合併評議，並得合併決定。

第四十六條 再申訴無理由者，再申評會應為駁回之評議決定。

原措施所憑之理由雖屬不當，但依其他理由認原措施為正當者，應以再申訴為無理由。

第四十七條 再申訴有理由者，再申評會應為有理由之評議決定；其有補救措施者，並應於再申訴評議決定書主文中載明。

前項評議決定撤銷原措施、原申訴評議決定，發回原措施學校另為措施，或發回原申評會另為評議決定時，應指定相當期間命其為之。

依第四條第二項規定提起申訴後，不服申訴評議決定而提起之再申訴，再申評會認為有理由者，應指定相當期間，命應作為之學校速為一定之措施。

第四十八條 再申訴之評議決定，應於收受再申訴書之次日起二個月內為之，並應於評議決定之次日起十日內，作成再申訴評議決定書。

前項再申訴評議決定書，應載明下列事項：

一、再申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼及住所或居所。

二、有代理人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼及住所或居所。

三、主文、事實及理由；其係不受理決定者，得不記載事實。

四、再申評會主席署名。決定作成時主席因故不能執行職務者，由代理主席署名，並記載其事由。

五、不服評議決定，得依法提起行政訴訟。

六、再申訴評議決定書作成之年月日。

原措施性質屬行政處分者，再申訴評議決定書應附記如不服再申訴評議決定，得於再申訴評議決定書送達之次日起二個月內向行政法院提起行政訴訟。

第四十九條 再申評會作成再申訴評議決定書，應以再申評會所屬主

管機關名義，於再申訴評議決定書作成後十五日內，送達再申訴人及其法定代理人、原措施學校；無法送達者，依行政程序法相關規定處理。

第五十條 再申訴評議決定書應於去識別化後，上網公告。但其他法規有不得公開或揭露資訊之規定者，從其規定。

第五十一條 再申評會委員有下列各款情形之一者，應自行迴避，不得參與評議：

一、行政程序法第三十二條各款所定情形之一。

二、參與再申訴案件原措施之處置或申訴程序。

再申評會委員有下列各款情形之一者，再申訴人得向再申評會申請迴避：

一、有前項所定之情形而不自行迴避。

二、有具體事實，足認其執行任務有偏頗之虞。

前項申請，應舉其原因及事實，並為適當之釋明；被申請迴避之委員，對於該申請得提出意見書，由再申評會決議之。

再申評會委員有第一項所定情形不自行迴避，而未經再申訴人申請迴避者，應由再申評會依職權命其迴避。

再申評會委員於評議程序中，除經委員會議決議外，不得與當事人、代表其利益之人或利害關係人為程序外之接觸。

第五十二條 本辦法有關高級中等學校學生申訴之規定，除於本章已有規定者外，其與高級中等學校學生再申訴性質不相牴觸者，於高級中等學校學生再申訴準用之。

第四章 國民小學及國民中學學生申訴及再申訴

第五十三條 國民小學及國民中學為處理學生申訴案件，應設學生申訴評議委員會（以下簡稱國中小申評會）。

國中小申評會置委員五人至十五人，由校長就下列人員聘（派）兼之：

一、家長代表人數不得少於委員總數五分之一。

二、學校行政人員代表、教師代表。

三、法律、教育、兒童及少年權利、心理或輔導專家學者至少一人。

校長得聘學生代表擔任國中小申評會委員。

任一性別委員人數不得少於委員總數三分之一。

國中小申評會委員任期一年，委員任期內因故出缺時，補聘委員之任期至原任期屆滿之日止。

學校學生管教懲處相關委員會之委員，不得兼任同校國中小申評會委員。

第五十四條 高級中等學校附設國民中學部、附設國民小學部學生申訴案件之評議，應由第二條規定之高級中等學校學生申評會辦理。

前項申評會評議附設國民中學部、附設國民小學部學生申訴案件時，得設第二條第二項第二款規定之學生代表，並應增聘家長代表擔任委員，使家長會代表及家長代表總數不少於委員總數五分之一；增聘之家長代表於評議該案件時始具委員資格，不受委員人數上限之限制；其任期不受第二條第五項規定之限制。

第五十五條 學生對學校有關其個人之原措施，認為違法或不當致損害其權益者，得由其法定代理人或實際照顧者代為向原措施學校提出申訴；其提起訴願者，受理訴願機關應於十日內，將該事件移送應受理之國中小申評會，並通知學生及其法定代理人或實際照顧者。

前項申訴之提起，應於收受或知悉原措施之次日起四十日內以書面為之；其期間，以學校收受申訴書之日期為準。

學生因學校對其依法申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，認為損害其權益者，亦得由其法定代理人或實際照顧者代為向原措施學校提出申訴；法令未規定應作為之期間者，其期間自學校受理申請之日起為二個月。

學生之法定代理人或實際照顧者代為提出申訴時，得選任代理人及輔佐人。

~~第五十六條~~ 申訴人不服學校申訴決定者，得向學校所在地之直轄市、縣（市）主管機關提出再申訴；其提起訴願者，受理訴願機關應於十日內，將該事件移送應受理之再申評會，並通知學生及其法定代理人或實際照顧者。

~~再申訴應於申訴評議書達到之次日起四十日內以書面為之；其期間，以直轄市、縣（市）主管機關收受再申訴書之日期為準。~~

~~學生之法定代理人或實際照顧者代為提出再申訴時，得選任代理人及輔佐人。~~

~~第五十七條~~ 學生再申訴案件之評議，應由第二十八條規定之學校主管機關所設再申評會辦理。

~~前項再申評會評議學生再申訴案件時，無須聘任第二十八條第二項第六款規定之相關學校學生代表。~~

~~第五十八條~~ 國民小學及國民中學申訴評議決定書及再申訴評議決定書，應送達學生及其法定代理人或實際照顧者。

~~第五十九條~~ 第二條、第四條第五項、第五條第二項、第六條至第二十七條關於高級中等學校學生申訴之規定，於國民小學及國民中學學生申訴準用之。

~~第二十九條、第三十一條第三項及第三十二條至第五十二條關於高級中等學校學生再申訴之規定，於國民小學及國民中學學生再申訴準用之。~~

第 四五 章 附則

~~第五十三六十條~~ 中央主管機關應建立學生申訴及再申訴之法律、教育、兒童及少年權利、心理或輔導專家學者人才庫。

各類專家學者如具備學生權利背景或專長者，應優先納入前項人才庫。

中央主管機關應定期更新人才庫之資訊。

人才庫人員個人資料之蒐集、處理及利用，應依個人資料保護法之規定。

~~第五十四六十一條~~ 人才庫人員，有下列各款情形之一者，不得擔任

申評會、再申評會或調查小組委員：

- 一、有教師法第十四條第一項、第十五條第一項或第十六條第一項各款情形之一，尚在調查、解聘或不續聘處理程序中。
- 二、有教師法第十八條第一項、第二十一條、第二十二條第一項或第二項情形，尚在調查、停聘處理程序中或停聘期間。
- 三、有教師法第二十七條第一項第二款或第三款情形，尚在調查、資遣處理程序中。
- 四、專門職業及技術人員已受停止執行業務、撤銷或廢止證書或執業執照之處分。
- 五、最近三年曾受刑事處分、懲戒處分或記過以上之懲處者。

人才庫人員，有下列各款情形之一者，中央主管機關應將其自人才庫移除：

- 一、有前項各款情形之一。
- 二、處理本辦法事務，違反客觀、公正、專業原則或認定事實顯有偏頗。

**第五十五
六十二**條 學校應將學生申訴制度列入學生手冊及學校網站，廣為宣導，使學生了解申訴制度之功能。

學校得指定專人，依學生需求提供學生申訴諮詢。

**第五十六
六十三**條 各該主管機關應自行或委由各級學校、相關專業團體或公益團體開設諮詢管道，提供申訴及再申訴扶助服務。

**第五十七
六十四**條 原措施性質屬行政處分者，其再申訴決定視同訴願決定。

不服再申訴決定者，得依法提起行政訴訟。

**第五十八
六十五**條 中華民國一百十三年六月二十一日前，尚未終結之國民小學及國民中學學生申訴、再申訴及訴願案件，其以後之程序，依一百十三年六月二十一日修正生效之規定辦理。

**第五十九
六十六**條 本辦法**除第五十三條至第五十九條自中華民國一**

~~自二零一三年六月二十一日施行外~~，自發布日施行。